

ЦЕЛЬ НЕ ОПРЕДЕЛЕНА

Глава 1. Истина сомнения.

Глава 2. Нравственность.

Глава 3. Интеллектуальность.

Глава 4. Ирония – база разума.

*Слова на бумаге, столь же беспомощны,
как и выбитые на камне до тех пор,
пока они не воплотятся в дело*

* * *

Говорят про сложность жизни, про ее испытания и непредвиденность. Угнетающие мысли присущи тем, кто не хочет или не может самостоятельно рассуждать и делать выводы. Все поясняется и раскладывается на составляющие. Необходимо только одно условие – ум и желание понять.

На самом деле жизнь очень проста и понятна

Многие считают, что написанное ими, никогда и ни кем ранее не писалось и более не напишется, что их произведение есть идеальное и будет самым необходимым и потребляемым. Каждый оценивает свой труд особенным совершенством отличным от других. Не могу с этим спорить, по причине отсутствия достаточного количества аргументов подходящих для всех сразу и каждого в отдельности. Но ясно одно, если ранее что-то не было потребляемым, значит в нем не было необходимости. Оно было ненужным, неуместным или несвоевременным.

Любые философские рассуждения не предусматривают привлечение оппонента на свою сторону или навязывание своего мнения. Они предназначены для создания условий принятия самостоятельного решения о своем выборе, роли, месте и предназначение в жизни.

Окружающий мир очень рациональный и оптимальный. Только то творится и находит отражение, что имеет рациональное зерно и несет конкретный и понятный конструктивизм. Сложная и полезная схема оказывается такой же ненужной, как и простая бесполезная.

Целью этой книги было сделать философию для украинской нации современной, т.е. простой и доступной. Простота восприятия текста, прежде всего, заключается в том, что открыв любую страницу, через 3-4 абзаца

понимаешь о чем идет речь, а через 2-3 страницы делаешь самостоятельные и не напрягающие ум решения в вопросах, которые ранее казались сложными и заумными. Которые много раз возникали, но не было возможности четко их сформулировать и выразить.

В книге нет сенсаций, разоблачений, обвинений и жалости. Несмотря на серьезность тематики, после ознакомления с книгой ощущается не нагрузка, а легкость, заключающаяся в четком понимании происходивших процессов и увиденных путей их решения.

Текст построен так, чтобы вызвать у читателя рассуждения, воспринимающие или отрицающие написанное. Если, прочитав несколько страниц, вы полностью не согласны с изложенным или не можете понять – для чего это надо, к сожалению, эта книга не для Вас. Закройте ее и дайте другому. Желаящих дочитать ее от начала до конца, а не эпизодически, будет мало, но они знают почему.

Философия подразумевает процесс, соединяющий воедино интеллектуальные рассуждения, основанные на нравственных убеждениях, и поиск новых направлений для решения вопросов, которые, с первого взгляда могут казаться обыденными, но, при более пристальном их рассмотрении, улавливается недостаток еще какой-то малости для полного убеждения в своей правоте или ошибочности мнения.

Лучшим периодом для чтения книги считается вечернее время в уединенном месте. Мозг не будет возбужден или растерян, он примет ровно столько сколько ему нужно. Интеллект требует одиночества.

Публика питается интеллектом личности, что-либо декларирующей или доказывающей, распределяя его пропорционально потребностям каждого и не дает этой личности ничего взамен, кроме как де-концентрации ее мыслей. Избегайте читать книгу или высказываться о ней в публичных местах. Если чувствуете необходимость в обсуждении, ищите того одного, кто сможет понять.

Разговоры про групповые мозговые штурмы, коллегиальные решения¹ и т.п., имеют пользу только в том случае, если в них принимает участие хотя бы два интеллекта. Сколько вокруг действительно гениальных людей? В том-то и дело, интеллекты, как положительные частицы не притягиваются друг к другу, но к ним притягиваются отрицательные и создают их окружение.

Тем, кто ждет указаний, безупречно выполняет наставления, кто свято верит в праведного монарха, лидера, президента и т.п., кто чьи-то мысли считает

¹ Не путать с коллегиальностью в крупных компаниях и бюджетных организациях, что предусматривают согласие причастных должностных лиц.

своими, кто изо дня в день повторяет про свою честь и достоинство, кто считает себя незаменимым работником, а услышав инакомыслие, злится и раздражается, кто измеряет мир только двумя понятиями «плохой и хороший», свято верит в счастливый случай и кто мысли толпы считает неопровержимыми, называет себя преданным сподвижником и готов кричать в их хвалу, эта книга никакой пользы не принесет.

Книга считается неприемлемой и даже вредной для вооруженных государственных формирований, чья задача априори, есть беспрекословное выполнение решений командиров и начальников, на чем собственно и зиждется военная мощь и стабильность любого государства.

Часто можно услышать один и тот же вопрос – зачем это надо? Этот вопрос исходит от тех, кому свойственно видеть только визуальное и быстрое отображение результатов своих или чужих действий, выражающихся в материальной прибыли или удовлетворении честолюбия. Все эти люди могут судить, некоторые из них способны даже рассуждать, но заметьте, только касательно прошедшего, того что уже свершилось. Их рассуждения строятся исключительно на физических, материальных результатах.

Для чего люди изучают психологию, социологию, историю, религию, астрономию, географию и т.д.? Что им не хватает, что хотят знать, что ими движет? Ответ – будущее. Любой наукой движет желание исследователя предвидеть, что произойдет. Предвидение помогает понять и сделать выводы, указывающие как этому способствовать или избежать.

Именно философия строит конструкции способные увязать вместе все науки и указать, что может произойти не в отдельной отрасли, а во всем обществе или государстве, и как это общество сможет влиять на развитие отдельных наук и отраслей.

Философия не состоит из некоторого количества прикладных правил. Это иерархически построенная система логических идей, неотрывно связанных между собой в пространстве и времени. Философию не надо заучивать, ее необходимо понимать и чувствовать.

На основании четырех философских понятиях – сомнительность, нравственность, интеллектуальность и ирония, читателю предлагается рассмотреть основную миссию существования украинского народа и выработать единую национальную цель. Любой довод автора не был и не может быть аксиомой или утверждением. Изложенное предлагается в качестве мотива к рассуждению и выработке своих личных убеждений.

Несмотря на то, что автор украинец-патриот, книга написана на русском языке. Связано это с тем, что на момент написания, большинство украинцев в

возрасте от 30 лет и выше, не просто знают, а чувствуют все оттенки и тональности русского. Все граждане Украины хорошо понимают русский, в то время как родной украинский язык, к огромному сожалению, остается для многих в бытовом восприятии вторым языком.

Изложение философских рассуждений должно производиться на наиболее близком языке, который позволяет раскрыть всю полноту суждений и мысли, при этом не оставив места для сложности восприятия или наоборот, недооценки сказанного.

Философия будет доступна большему количеству людей, если она преподносится простым языком и общепринятыми словами. Для интеллекта, выбор языка значит ровно столько, сколько и цвет обложки книги, ему нужна только суть и наполнение.

Киев, октябрь 2009.

*"Я напишу поэму про войну, и пусть она будет плохой,
зато война получится что надо»*

(Дебре)

Глава I. Истина сомнения.

Философия, наука наук, интересна далеко не всем. Причина, прежде всего, заключается в непонимании всей важности ее влияния на развитие общества и прямой и первостепенной зависимости общества от личностей. Прогресс или регресс государства зависит от многих факторов: экономических, духовных, нравственных, физических и т.д. Но все эти факторы создаются людьми и зависят от людей. Общество есть результатом деятельности избранных и талантливых личностей, которые создают инструмент – государство для воспитания, развития и управления нацией, большинство членов которой менее талантливы, чем создатели.

Г.Сковорода, А.Шопенгауэр, Ф.Ницше, Э.Кант и другие философы никогда однозначно не давали четких и беспрекословных указаний к каким-либо действиям. Они раскрывали природу происхождения внутри социальных взаимоотношений и побуждающие их факторы. Для них не существовало хороших и плохих. Все люди и их поступки разные, отличающиеся друг от друга и имеющие свои жизненные предназначения. Изучая их философию, современный человек не всегда может определить, что есть плохо или хорошо.

Процесс пояснения поступков личности в обществе и указаний к действиям личности и общества есть более понятиями социологическими, чем философскими. Зачастую они используются с целью оправдания непонятных поступков лидеров и построения технологий по управлению массами. Любые пояснения и указания несут в себе восхваление одних действий за счет унижения других, т.е. происходит рекламизация какой-то одной личности за счет унижения другой. А это уже не имеет никакого отношения к философии, где понятия лучше и хуже имеют такое огромное количество оттенков, что, при заинтересованном и пристрастном разьяснение человеку, несклонному к рассуждениям, лучшее может показаться худшим, а худшее единственно правильным решением.

Пояснения можно воспринимать без сомнений только в областях прикладных наук. В науках же фундаментальных или академических, вершиной которых является философия, никакие поясняющие указания недопустимы. В философии нет ответа предписывающего четкое действие на вопрос – как поступить и что делать.

Философия заставляет личность самостоятельно рассуждать, находить наиболее подходящий для себя вариант, принимать принципиальные решения и вырабатывать планы на дальнейшие действия. Отдельные направления и

ступени такой стратегии, также не входят в число философских понятий, так как требуют практического выполнения, т.е. указаний, пояснений, приказов, разрядок и т.п., т.е. переходит в разряд прикладных наук.

* * *

Интеллектуальной развивающейся личности, в отличие от животного, необходимо новое каждый день и час. Основываясь именно на этой человеческой потребности, постоянно получать новое и были основаны все религии, массовые идеи, социальные технологии и т.п. Именно этим поясняются действия мировых и региональных знаменитостей, внесших корректировки и изменения в развитие человечества.

Если кто-то возразит, что основным двигателем действий человека есть деньги, осмелюсь возразить, что деньги есть лишь средство, за счет которого доступ до нового упрощается и ускоряется. Но какова бы сумма не была в наличии, необходимость в новом все более захватывает и увлекает человека. Чем больше возможностей тем больше потребностей, чем больше потребностей тем больше неудовлетворения и тоски, и так до бесконечности. В результате, получив огромное количество нового за весь период жизни, обеспеченный человек уходит из нее неудовлетворенным, так как до конца не смог осознать что его потребности безграничны, а горизонты нового безмерны.

Существует мнение, что иными движителями действий личности есть месть или любовь. Следует четко разложить по приоритетам, что есть изначально вера или месть. Обратимся в устоявшимся оборотам речи – «отомстить за веру (любовь)» или «верить в божью кару (месть)».

Желание личности любить порождается верой в счастье и наслаждение. Не верующая ни во что личность, все отрицающая или безразличная, теряет способность любить. Желание мстить порождается уже после того, когда в личности зародилась вера в неминуемое наказание обидчика. И только со временем, будь-то минута или год, не получив ожидаемого результата, в индивидууме рождается мысль о мести, которая изо дня в день все больше захватывает и направляет его действия для мщения.

Слово «верить» в переводе на латинский – *credo*, которое в обратном переводе на русский имеет синонимы «полагать» и «подозревать». Но полагать или подозревать вовсе не обозначает, что именно так оно и есть. Это обозначает всего лишь то, что мы надеемся, что желаемое нами станет действительностью. Процесс, в котором личность выдает желаемое за действительное, всегда несет заложенную в себе неуверенность личности в будущем. Эта неуверенность прикрывается фантомными понятиями или целями, выраженными публичными

словами в желании. Обманывая окружение, личность, прежде всего, обманывает себя, чем наносит непоправимый урон. Человек способен осознать обман, идущий от другого, но никогда не может оценить свой собственный обман. Обман, также как и самообман, всегда приводит к безответственности за свои поступки и несет разрушение.

В предисловии, когда упоминалась про личностей безусловно верующих в лидера, не было упомянуто про Бога и сделано это осознано и целенаправленно.

Вера в Бога, независимо от того какую религию исповедует личность, однозначно помогает ей придерживаться основных философских критериев сосуществования в определенном социуме. Но вера в Бога не есть аксиомой. Уж очень много безответных вопросов возникает при глубоком изучении Святых писаний.

Библия, Коран, Тора и др. писания мировых религий информируют о событиях и действиях происходящих вокруг святых людей или сверхестественных существ. При этом разъяснения и указания к действиям, верующие получают из уст служителей храмов, таких же людей, как и они, только в сане и одеянии. Но не стоит забывать, что сан присваивается людьми, а одеяния шьются прихожанами.

Служитель храма – это человек с такими же потребностями и желаниями как и прихожане, но место, где он несет службу, позволяет ему интерпретировать святое писание по-своему, т.е. в своих интересах. Все декларативные требования священнослужителя к прихожанам озвучиваются им со ссылкой на святое писание.

Уходя из храма, прихожанин уверен, что его последующие действия отвечают изложенному в святом писании тексту и «оправданы» Богом.

Религии, основываясь на вере, заставляют людей совершать все новые и новые поступки. Поступки оправдываются священнослужителями как желания Божьи и ссылаются на святыя писания.

Бесспорно Бог есть необходимым высшим философским понятием для представителей всех культур и народностей, и вера в него основывается на присущей только человеку потребности верить в лучшее, которое «должно» наступить.

Но надлежит провести четкую границу между понятием – верить и действием – ждать. Ждать может и животное, но действие животного основывается лишь на инстинктивном желании быть рядом с объектом вождения – хозяином, другом или избранником.

В тоже время человеческое понятие веры намного шире и порождается, прежде всего, из личной неудовлетворенности, что сложилась в моментальной

ситуации или обстоятельствах. Иногда личность не может самостоятельно найти выход из сложной ситуации и четко не представляет своих последующих действий. Близкие люди могут быть рядом, заработок достаточный для безбедного существования, есть хобби и увлечения, но тем не менее, человек ожидает еще чего-то. Если он определяет для себя цель и достигает ее, его опять захватывает непреодолимое желание верить во что-то еще лучшее, новое.

Все люди ведут борьбу за более высокое место и престиж, и потому делятся на тех, кто несет ответственность за "функционирование машины", и тех, кто наслаждается статусом безответственности.

Вера – природное, обычное, материально не подкрепленное желание личности получать лучшее. Идя навстречу этому желанию, личность получает результаты, но далеко не всегда они есть лучшими, зато всегда результаты становятся чем-то новым, плохим или нейтральным, но новым.

Латинское «religio» – религия, имеет значительное количество синонимов, но суть их всех сводится к понятию «верить в благо, с определенной степенью сомнения».

Верить, это значить оставлять в будущем право на ошибку, право на несбыточность желаний. Верить, значит быть в заблуждении, не знать точно, что и как делать, как себя вести, как поступить. Верить, значит подвергать сомнению события в будущем. Но для человека это намного лучше, чем просто ждать.

Верить без сомнения – означает бездейственный процесс – ждать, т.е. знать, что именно так оно и будет, но временной фактор не позволяет иметь ожидаемое сиюминутно, поэтому остается ждать – «убивать время».

Собака ожидающая хозяина не подвергается никаким сомнениям – она знает что хозяин придет. Если же это не происходит до конца ее дней, умирая она все равно верит без сомнений, что хозяин придет. Вера без сомнений зачастую бывает абсолютно ошибочной и вредной для развития личности.

Разница между понятиями «ждать» и «верить» огромная. Ждать означает ничего не делать для достижения своей цели. Необходимо только прожить период времени и желание сбудется. Ожидание не побуждает личность к новым действиям.

Верить означает перманентно применять новые действия для достижения желаемого. Если полученное новое не есть лучшим, личность снова приступает к процессу получения желаемого. Вера порождает беспокойство и сомнение – а сбудется ли, стоит тратить свое время, силы и средства?

Беспокойство и сомнения порождают внутри личности процесс поиска выхода из сложившейся ситуации. Вера, какая бы она не была, праведная или

эгоистическая, принуждает личность к новым действиям и, как результат, ведет к развитию личности и общества в целом.

Вера без действий не приводит к развитию ни личности, ни общества. Вера без действий – простое ожидание и не более того.

В СССР основные лозунги общества сводились к понятию – ждите и наступит «праздник на вашей улице». Делайте только то, что вам говорят, а за остальное не переживайте, просто ждите, т.е. не заставляйте свой мозг искать выход из этой социальной ситуации, не противьтесь тому, что вам говорит власть, не изобретайте, не волнуйтесь, не паникуйте, и т.п – ждите и власть все для вас сделает «лучшим» образом.

Понятие «веры» все ж таки изредка применялось, но только к процессам или объектам, которые не вызывают у личности на подсознательном уровне желание действительно это иметь, например «верить в победу коммунистического труда».

Верить в победу труда в целом является очень скучным, неблагодарным и глупым занятием, которое противоречит природному желанию личности жить в свое удовольствие. А верить в победу какого-то, не до конца понятного разумом «коммунистического» труда, вообще есть абсурдом.

Однако, придумав и воплотив это, марксистско-ленинская философия добилась достижения в плане временного, но глобального социального обмана. С одной стороны народу предлагался процесс верить, т.е. утилизировать свою религиозную потребность в вере, с другой стороны объект верования совершенно не отвечает людским потребностям и не вызывает никаких эмоций порождающих новые размышления и действия.

Некоторые политические силы современной Украины переняли эту методологию навязывания идей и широко ею пользуются. С каждым годом все меньше и меньше избирателей поддаются ее влиянию, но тем не менее, все еще значительный процент верит в чудо, что должно произойти без их участия.

Такая вера – не побуждает к самостоятельным решениям и действиям отдельно взятую личность, это вера утопическая, не продуктивная, но очень удобная для создания методов и процессов управления массами.

Подобное происходит сейчас во многих про-религиозных сектах, криминальных группах и в т.з. «сетевом бизнесе». Такие структуры основаны отдельными личностями для достижения своих эгоистических целей. Личностей-основателей не интересуют человеческие потребности вовлеченных людей. Единственным интересом есть достижения своих целей которые ограничены получением финансовой прибыли и власти. Вовлеченные люди являются для них всего лишь инструментом достижения своих желаний.

Но следует помнить, что все без исключения инструменты амортизируется, теряет свои качества и приходит в негодность.

Следует отдать должное изобретателям таких социальных технологий. Они добились значительных успехов в вопросе слияния психологии, психиатрии и отдельных частей некоторых философских канонов.

Неподготовленный мозг вовлеченного с восхищением воспринимает информацию о достижениях отдельных представителей этой структуры, будь-то их «непосредственная» связь с Богом или резкий финансовый взлет из самых низов общества. У вовлеченных в такие структуры индивидуумов зарождается вера в действительную возможность такового.

Зародыш этой веры агрессивно подпитывается заинтересованными личностями, будь-то основатели или нанятые ими работники. Используемые для подпитки методы не имеют ничего общего с философией – происходит обычное воздействие на психофизиологические потребности слабо интеллектуальной личности с целью убеждения ее в правоте оратора.

Личность начинает верить в то, что ее участие в данном мероприятии принесет ей лучшее, новое. А каким путем это произойдет, у вовлеченной личности не хватает умственных ресурсов осознать, что в любом случае пострадает кто-то третий, живой человек, а не какая-то аморфная субстанция. Все, что исходит из человеческой идеи, имеет влияние только на людей, а не на что-то непонятное.

Если говорить про сетевой бизнес, то основным отличием его от классической коммерции, есть то, что результатом деятельности классической коммерции есть обеспечение необходимых потребностей человека, а сетевой бизнес навязывает человеку убеждения в необходимости иметь лишнее, ненужное, при этом отдавать за это свои личные материальные ресурсы, изначально предназначенные для удовлетворения необходимых потребностей, а не лишних.

* * *

Воздействие с целью убеждения исторически оправдало себя только в вопросах управления вооруженными формированиями, которые вынуждены жертвовать собой ради интересов государства.

Во всех других сферах, убеждение приводило всегда к развалу государственных систем, империй и идеологий. Каково бы не было убеждение, наступает момент, когда убежденная личность начинает осознавать, что навязанная ей идея не соответствует действительности. Сначала появляются небольшие фрагменты несоответствия, которые личность откидывает и пытается

не обращать на них внимание. Со временем, мелких фрагментов становится так много, что личность начинает ощущать чувство страха за свой неправильный выбор, действия или намерения, и начинает искать выход из этого страха. Но процесс поиска выхода приводит личность к умозаключениям, доказывающим о присутствии обмана в ее жизни.

Страх перед обманом полностью овладевает сознанием. Сознание, пытаясь избежать дальнейшего обмана, ищет выход из положения, в котором оказалась личность. Личность начинает испытывать отвращение и ненависть к окружению и субъектам, напоминая ей про обман. Никакие дальнейшие убеждения со стороны обманщика уже не могут удержать личность в числе своих приверженцев. В сознании зарождается и укрепляется твердое и устойчивое чувство *Incredulus odi*.

Для чего латинское слово «*religio*» имеет синонимы - сомнение и опасение? Эти синонимы появились в результате эволюционного развития технологий управления людскими массами. Любая религия гласит, верь в Бога – будешь счастлив. Человек стремится проникнуться Божьей любовью, многие чистосердечные прихожане ставят Бога на первое место в своей жизни и всецело доверяют ему свою судьбу. Но, тем не менее, умирают их близкие, обманывают друзья, приходят неожиданные болезни, не стесняясь изобилия, рядом с ними открыто и высокомерно живут богатые. Верующая личность, хочет она этого или нет, периодически задумывается над вопросом – куда смотрит Бог и почему он разрешает подобному сосуществовать в человеческом мире?

Церковь, используя всю свою силу внушения, не может убедительно разъяснить почему так происходит и, в результате, человека настигают сомнения в правоте своего выбора. Прихожанин не может найти самостоятельно ответ на этот вопрос. Если его ум склонен к логическому рассуждению, им обязательно овладевает глубокое сомнение в правильности своего выбора.

Религия говорит «верь», но не может однозначно и без сомнений пояснить, почему надо верить. Личность есть существо логическое, и на любую команду или просьбу постороннего, первые рождаемые в сознании вопросы – почему я должен выполнять команду, просьбу и зачем это надо? От воспитания личности зависит, озвучит она эти вопросы или нет. Но даже не озвучивая, вопрос не уходит, а со временем наоборот усиливается.

С каждым разом, когда личность сталкивается с нарушениями божьих заповедей третьими лицами, ею овладевают все больше вопросов на которые никто не может дать ответ.

Создатели религиозных направлений знали это, и пытались оправдать все непонятное человеку. Появились аксиоматические объяснения – «рассудком это не понять», «принимай сердцем, а не головой» и т.п.

Лучшим объяснением на сегодня есть выражение – так хочет Бог. Для многих это закон. Но, тем не менее, чистый сердцем и душой перед своей религией человек, всхлипывая на могиле безвременно ушедшего своего любимого человека, задает только один вопрос - Господи, почему ты забрал его?

Других вопросов не возникает, только один, который подразумевает получение ответа от Бога и несет мольбу о пояснении, почему именно так происходит. Ответа нет и быть не может. Никакая религия не может четко дать определенного ответа, а он так нужен. Именно этот ответ расставил бы все на свои места, и сознание вопрошающего нашло бы успокоение.

Человеку в такие моменты остается верить в то, что далее не будет хуже. То есть от желание иметь лучшее, личность полностью меняет свои намерения и мечтает хотя бы не получить худшего.

* * *

Истинная вера несет в себе огромный пласт сомнений и подозрений. Личность обязана сомневаться, потому что именно сомнения двигают ее к новым действиям, которые приводят к личностному, общественному и мировому прогрессу.

Японская религия Синтоизм предполагает поклонение многочисленным сверхестествам – Ками. Каждое отдельное поселение имеет своего Ками, не говоря уже о духах камней, воды, огня, флоры, мертвых и т.п. Наличие разных Ками позволяет японцам иметь свою личную точку зрения, опираясь на определенного Ками.

Не есть ли такая религия лучшим грунтом для выражения демократичности общества, где мнение каждой личности требует уважения, так как опирается на его Сверхъестество? Попробуйте произнести в Японии укоренившуюся в нашем обществе фразу «есть два мнения – мое и неправильное». Вас совсем не поймут, потому что у японцев так не было и быть не может. Мнений может быть не меньше чем Ками, а сколько всего Ками, они сами точно не знают.

Найти ответы на многие вопросы в религии невозможно, только по одной причине – религия придумана не Богом, а человеком, людьми. Цель христианства, а также ислама, иудаизма и религий восточной Азии одна – создать правила поведения личности в социуме. Наличие правил, иногда даже жестких и не гуманных, создает возможность управления и, тем самым, ведет

общество к развитию. Отсутствие таковых, отравляет общество изнутри и уничтожает его.

Ф. Ницше писал, что еврейскую нацию достаточно уважать только за то, что она придумала христианство. Учитывая, что он был немцем и к евреям относился не лучше чем к другим нациям, а также то, что созданные евреями правила наиболее распространены в мире и их действительно принято считать сегодня самыми гуманными и демократическими, спорить или доказывать обратное безнадежно.

Демократия – это право высказать свое мнение у всех представителей государства касательно управления государством. Право голоса всех, априори подразумевает наличие своей непохожей веры и сомнений у оппонентов и, для достижения прогресса, требует межличностных и межгрупповых переговоров и договоренностей. Но в классической демократии есть одно жесткое правило – договор нарушать нельзя. Нарушивший договор теряет свои права в этом обществе.

Личность, нарушившая договор, или другими словами правила закона, должна быть обязательно осуждена судом. Суд, если посчитает необходимым, должен обезопасить общество от присутствия такой личности.

* * *

Почему гитлеровская Германия начала 2-ю мировую войну, несмотря на мирные договоры, которые она подписала? В Германии конца 30-х годов не было демократического общества. Любые действия считались приемлемыми, если Фюрер их считал таковыми. Германская нация отдала дальнейшее свое развитие в руки одного человека. Обман стал считаться неотъемлемой частью стратегии становления 3-го Рейха. Результат идеологии обмана известен.

То же самое произошло и с советской империей, с единственной поправкой – победа над Германией отложила, но не остановила ее распад. Но пролонгация распада привела к еще более угрожающим последствиям. У целых поколений граждан, под воздействием идеологического обмана, сложилось сознание рабов, отрицающих любые сомнения в действиях своих лидеров и не желающих самостоятельно принимать стратегические решения.

Началом распада СССР следует считать не 80-е, а 60-е годы XX века, когда к власти пришли новые лидеры, которые воспитывались под влиянием советской идеологии и, в их сознании с детства уже было заложено рабское подчинение и послушание, они были «рабами рабов» .

Рабское сознание, отсутствие самостоятельного объективного мышления, безсомнительная преданность выбору и мнению наставника-предка, заложили в

их сознание хамское, высокомерное и предвзятое отношению к вызовам времени и обществу. Они не умели, поэтому не могли ни предвидеть и ни рассмотреть первых признаках распада общества. Единственно правильным для них считалось все сложные вопросы, связанные с людским мнением, отличным от руководства, решать только силой и принуждением, другие методы не брались во внимание, так как считались чуждыми – прозападными и прокапиталистическими.

Будучи слепыми и глухими к изменяющемуся миру, они не имели интеллектуальных способностей предотвратить надвигающийся крах. Заложенные В.Ленином некоторые социальные проекты были прогрессивными на то время, но сам стратегический замысел построения нового общества был обречен на провал, так как полностью игнорировал учет мнения и идей отдельной личности. Сталинским лозунгом «незаменимых людей нет», человеческий фактор был опущен на уровень механических машин, инакомыслие стало преступлением.

Другие причины падения советского союза, как то экономические, внешние и др., остаются следствием заложенной изначально ошибки и не есть первостепенными.

Социалистический Китай, в отличие от идеологии СССР, даже в самые экономически сложные военные и голодные годы, сохранил свои основные религии Даосизм и Буддизм. Суть Даосизма, очень коротко, заключается в вере в большое количество богов и наличие демонов, имеющих определенную иерархию, кто-то выше, кто-то ниже. Суть Буддизма предполагает наличие Бога в каждой отдельно взятой личности. Обе религии создают условия иметь свое мнение касательно развивающихся процессов, поклоняясь и опираясь на своего Бога-наставника. Считается, что Даосизм стал лучшей базой для научного развития китайского общества, особенно в медицине, так как любые попытки проникнуть в глубь объекта изучения не наказывались и не подвергались гонениям, кроме того стимулировались, так как тело должно улучшаться и развиваться.

Проявлением любого развития есть материя, которую возможно созерцать и осязать. Но только благодаря новым идеям появляются действия, ведущие к развитию. Заучивание и повторение прошедшего без поиска нового приводит к стагнации, деградации и распаду личности, общества и государства. Идея стоит выше всего и производится интеллектом.

Благодаря своим религиям, китайцы оказались способными воспринимать не только идеологию партии, но и то, чему учат Боги – иметь сомнения и искать

новые пути для их решений, с целью достижения лучшего и желаемого, перманентно самосовершенствоваться.

Китайцы смогли найти общее для объединения материалистических проектов социализма с постулатами основных своих религий – постоянное совершенствование тела-материи. Это позволило им вовремя распознать мировые материалистические тенденции и, не меняя основного социалистического курса, внести в него достаточно изменений и дополнений, которые без социальных и духовных потерь для граждан страны, создали условия для дальнейшего прогрессивного развития китайской нации.

Сравнение процессов развития людского сознания в разных обществах и государствах помогает понять условия зарождения и принципы морали украинского общества, о чем детальнее будет ниже.

Религии, в большей или меньшей степени, предусматривают наличие сомнений у человека и поиска новых решений. Вера без сомнений перестает быть верой в том понимании, в котором ее толкует религия. Вера без сомнений превращается в животную преданность объекту вождения.

Вера без сомнений, но с действиями, превращается в фанатизм. Фанатизм не предусматривает внесения каких-либо личностных изменений в заложенную идею. Фанатизм требует беспрекословного повиновения и послушания. Отход от этих постулатов фанатизма грозит самой страшной для личности карой – физическими страданиями и смертью.

История доказала, что ни одна фанатическая идея не имела прогресса и, рано или поздно умирала, унося с собой миллионы жизней, не внося в развитие общества ни материального и ни духовного прогресса.

Именно благодаря сомнениям в каждой отдельной личности, мировые религии существуют, а народы развиваются.

* * *

В современной Украине политтехнологи, не понимая, что есть философским понятием «сомнение в вере», пытаются навязать свои идеи и заставить избирателя поступить однозначно и без сомнений. Применяются методы убеждения, обмана, страха (шантажа), подкупа и т.п., в том числе и парапсихического навязывания обществу ложной информации в виде оскорбительных заявлений одного лидера касательно духовных или физических недостатков лидера-оппонента.

Политики - инициаторы ложной и непродуктивной мысли забывают или не знают основного правила религий, что, не дав человеческому сознанию право на сомнение, они будут вынуждены или применять авторитарные методы

укрощения людских требований, что возникают в результате отсутствия обещанного или бесславно уходить из власти.

Особенно ярко это проявилось в период т.з. «оранжевой революции». Могут ли сейчас, те кто отдавал свои голоса за В.Ющенко и его команду, назвать хоть одно конструктивное предложение исходящее от него в то время. Был ли хоть один практически воплощенный призыв вроде – «восстановить наше сельское хозяйство», или «укрепить нашу обороноспособность», или «заполнить мир нашей сталелитейной продукцией» или «создать лучший в мире самолет» и т.п.

Нет, таких заявлений и деклараций не было. Вся компания была построена на унижении и оскорблении инакомыслящих. Особым вниманием пользовались слова унижения физических или духовных качеств других лидеров и окружающих их людей. Огромный регион Донбасс объявлен безграмотным и бандитским, все русскоязычные безкультурными.

Старые правила государственности, какие бы они не были, но это были правила развития, были в одночасье разрушены. Уже подписанные международные договора и обязательства страны были отменены или проигнорированы.

Людская толпа голосовала за отречение от старого режима, который так сочно был оскорблен и унижен, ни на минуту не задумываясь над тем, как будут строиться взаимоотношения новые. Любая попытка предложить им на рассмотрение мысль, отличительную от заявлений «оранжевых» тут же отрицалась и подвергалась гонениям.

Можно ли сейчас, по прошествию времени, назвать приверженцев «оранжевых» рассудительными личностями в полной мере? Способен ли интеллект позволить легко и долго себя обманывать, не оставляя право на сомнение? Может ли глупец самостоятельно распознать свои ошибки и отказаться от них?

Самостоятельно рассуждающая личность всегда имеет право сомневаться и желание иметь собственные выводы.

Предвыборная технология построенная на обвинении оппонента используется особами, которые не могут предложить ничего другого и практически выполняемого со своей стороны, людьми не талантливыми и не рассудительными. Понятие стратегия для них простирается на срок до одного года. Они, в силу своей недостаточно развитой интеллектуальности, не способны понять, что в масштабах страны, стратегия начинается с периода в 10 лет и более.

Если, играя в шахматы, вы не можете предвидеть ситуацию после второго хода, навряд ли ваш интеллект можете считаться стратегическим. Ваше лучшее место в жизни – быть наемным служащим у толкового и благодарного руководителя.

Любовь к родине и ее обычаям вовсе не означает способность ею управлять. А чрезмерные заявления о такой любви, говорят о том, что владельцу заявления больше нечем похвастаться и нечем гордится.

А.Шопенгауэр писал, когда личности нечем гордится, она кичится своей принадлежностью к нации.

* * *

В современном демократическом обществе, создать условия для развития политического фанатизма, безсомнительного верования в одного лидера, возможно только путем унижения всех остальных потенциальных лидеров.

Все вроде бы понятно и ясно, получены уроки. Но в сегодняшней предвыборной борьбе украинскому гражданину опять навязывается непродуктивная мысль, которая не предполагает каких-либо действий, кроме как искажения его сознания и привлечения на свою сторону. Не поясняются причины или указывается как избежать проблем, а навязывается деструктивное бездейственное мнение.

Какая продуктивная идея заложена в предвыборном лозунге, указывающем на якобы бездействие одних и якобы работу других: «Вони заважають. Вона працює».

Продуктивная мысль – это материя, обладающая энергетическим зарядом, то есть способная производить те или иные действия, и чем сильнее эмоциональный заряд, заложенный в мысли, тем скорее она осуществится, материализуется. Слово, то есть произнесенная мысль, обладает силой и энергией.

Деструктивная мысль – не несет никакого творчества, она вводит в заблуждение и называется риторикой или просто: разглагольствованием, краснобайством, болтовней. Время нахождения в заблуждении для каждого разное, но результат всегда один – осознание того что тебя обманули, неправильно подсказали, не направили, не помогли, забрали твое время, твою жизнь, одним словом тобой пренебрегли и унизили.

Деструктивное заявление, от кого бы оно не исходило, всегда будет иметь обратный эффект воздействия, чем ожидаемый. Обратный эффект возникает путем самостоятельного осознания личностью обманчивости или негативной пассивности деструктивного заявления. Возникновение обратного эффекта

зависит только от периода времени, которое затрачивается личностью на осознание обмана и принятия самостоятельного решения.

Обратный эффект имеет более сильное энергетическое начало в сознание личности, чем влияние деструктивного заявления. Связано это с тем, что осознание неправильности произошло самостоятельно, на что пришлось затратить дорогое время, эмоции и энергию, т.е. те факторы, которые имеют определенные лимиты и могли бы быть направлено личностью для решения продуктивных задач, приносящих пользу.

Самым тяжелым для личности, попавшей под влияние деструктивной мысли, есть осознание того, что ее личные умственные и физические ресурсы используют в интересах других без ее согласия, оставляя взамен только утопические расплывчатые обещания. Реальными интересами личности пренебрегают, а саму личность унижают, используя методы и средства морально-психологического рабства.

Интеллект способный распознать обман принимает решение, которое побуждает к однозначным действиям по отношению к автору обмана – не верить, не слушать, не знать, не уважать и ненавидеть.

Деструктивная мысль со временем приводит не просто к оппозиционной точке зрения, а к враждебному отношению и ненависти.

Использование деструктивной мысли в краткосрочной перспективе, с последующим извинением или опровержением вполне возможно, но построенная на ней стратегия обречена на фиаско.

Для инициатора деструктивной мысли негативный эффект наступает неожиданно и повернуть его вспять уже невозможно. Возникают революции и измены, получаются неожиданные результаты голосований и т.п. Все это происходит силами тех, кем недавно пренебрегали, обманывали и считали туповатыми недотепами. Но пришел час и туповатые недотепы оказались способными организовать такие действия и процессы, против которых не в силах бороться построенная на пассивности и обмане государственная машина.

Почему вышеупомянутый лозунг не заменить бы на «Вони заважають? Вона працює». Данное указывает на ЕЕ работу и, в тоже время, заставляет задуматься избирателя: «почему они мешают, кому они мешают, с какой целью они мешают и мешают ли?». В расчете на слабый интеллект вывод будет один – они не хотят или не умеют работать, поэтому мешают, так все делают, и я тоже.

Для рассудительного же человека, первое заявление, без знака вопроса, есть не чем иным, как работой глупого политтехнолога, который смог придумать, но не хватило ума продумать результаты воздействия. А также

бесконтрольностью или слабой интеллектуальностью того, кто позволил это выставить на созерцание и про кого там говорится.

Второе заявление, со знаком вопроса, даст знать интеллектуальной личности, что у данного кандидата на власть хорошие политтехнологии, что не вызовет резкого отрицания и ненависти, как в первом случае.

Таким образом, первое заявление однозначно отталкивает от себя рассудительный интеллект, который общаясь с другими людьми, объясняет свою точку зрения абсурдности такой пропаганды, чем отвернет их симпатии от навязчивого кандидата. Второе заявление не создает условий для обвинения его в оскорблении или унижении. Благодаря ему кандидат получает большее количество потенциальных голосов.

* * *

Процесс унижения людей не требует от личности мысленных нагрузок в виде вопроса – почему унижающий лучше унижаемого? Изначально, третья личность подсознательно делает выбор в пользу сильного, т.е. обвинителя.

Сознание неинтеллектуального человека становится на одни весы с тем, кто унижает. Процесс унижения не требует напряжения умственных ресурсов, замысловатых рассуждений, сравнений и анализа. При унижении достаточно обвинить, даже без доказательств, или просто оскорбить.

Оскорбленная особа не может притягивать к себе слабо интеллектуальных людей, которые ищут силу, как моральную так и материальную, из-за того, что сами такими силами не одарены. Оправдаться от оскорбления возможно в глазах только тех, кто склонен размышлять, тех кто читает эти строки.

Наблюдение со стороны за процессом унижения не требует дополнительных эмоциональных переживаний. Это обычное наблюдение без вмешательства, которое больше напоминает цирк или театр, где зритель склонен симпатизировать тому кто сильнее, быстрее или шустрее. В театре зритель ждет развязки, также и здесь.

Узнав о том, что кого-то в чем-то обвинили, личность в тот же час не задумывается над причинами обвинения, она начинает наблюдать за «представлением» и ждать, кто победит? Период ожидания играет главную роль влияния на процессы изменения в сознании личности.

В случае, если оскорбленный бездействует, мотивируя свои поступки нежеланием опровергать сказанное или вступать в дискуссию, в связи с тем, что это забирает время и силы, которые ему необходимо направить на творческую работу, то наблюдающие за процессом приходят к заключению, что оскорбление

имело под собой основания, даже в отсутствии прямых или косвенных доказательств.

Если обвиняемый сумел за очень короткий период времени привести достаточно доводов и аргументов, которые снимают с него подозрения, тогда третьи лица теряют интерес к процессу обвинения, при этом уровень их симпатии к обвиненному не увеличивается и не уменьшается, остается на прежнем уровне. Обвинитель в свою очередь, для своего оправдания обвинит тех, кто готовил обвинительное заявление, в непрофессиональности и т.п., т.е. не создаст предпосылок для появления мнения о его непорядочности и лживости.

В первом случае, указывая на чьи-то преступления, обвинитель собирает симпатии людей которым не хватает личной храбрости и оснований поступать также по отношению к своим личным обидчикам. Трусливые особы занимают сторону обвинителя, так как подсознательно ожидают от него подобного действия по отношению к своим обидчикам, которое рано или поздно наступит, как только они проинформируют обвинителя про известные им преступления.

Во втором случае, обвинитель, не уменьшая процент своих приверженцев, привлекает внимание третьих лиц к своей персоне как таковой, что борется за правду, хотя и симпатии с их стороны также может не получить. Внимание третьих лиц не несет угрозы снижения авторитета и, кроме этого, создает позитивные условия зарождения мнения у потенциальных избирателей в чистоте намерений обвинителя и в его стремлении к справедливости.

Таким образом, быстрое оправдание оскорбленного, есть полностью нейтральным и не увеличивает количество сторонников ни для одной из сторон.

Результаты долгого наблюдения за процессом обвинения совершенно отличаются от предыдущих двух вышеописанных условий, и могут принести негативные результаты для обвинителя.

Долгое наблюдение за процессом обвинения создает необходимые условия для детального изучения наблюдающей личностью обвинительного заявления, зарождения сомнения в его правомерности и принятия самостоятельного решения – кто есть кто?

Процесс окончательного оправдания может затягиваться обвиненным на длительное время, путем периодических отдельных опровержений деталей обвинения, с целью, подготовить сознание избирателя к принятию информации про ложность обвинения, вызвать в нем чувство сострадания к обвиненному, указать на неправдивость намерений обвинителя, посеять недоверие к его словам и, как результат, заручится симпатией колеблющихся избирателей и посеять сомнение среди приверженцев обвинителя.

При этом основная деталь оправдания, которая однозначно уничтожит почву под обвинением, оставляется на самый конец, как козырная карта. Если в дополнение к последней-«козырной» детали оправдания, обвиняемый вынесет встречное обвинение в сторону обвинителя, сознание большинства следивших за процессом склонно принять сторону первоначально обвиненного.

Если же, предмет встречного обвинения подобен предмету первичного обвинения, т.е. обвиняемый укажет, что обвинитель сфабриковал обвинение только потому, что сам имел отношение к подобному и, таким образом, пытался отвести внимание от своих злоупотреблений, обмануть избирателей, отношение наблюдавших к обвинителю меняется от слабо позитивного или колеблющегося в устойчиво негативное.

В момент ожидания зарождаются сомнения в правомерности обвинения. Если обвинение не доказано, оно обязательно будет опровергнуто в сознании личности. Обвинитель станет обвиняемым и лжецом.

Осознав планомерность, целенаправленность и корысть обмана, личность перестает быть безучастной к обманщику, в ней возникает вера в неминуемое наказание обманщика и желание мести. При первой возможности, обманщик будет наказан, но более жестоко и сурово, чем он сам того желал неправомерно им обвиненным.

Вышеприведенные условия обвинения и оправдания применимы для публичной политической борьбы и не относятся к судебным разбирательствам и процессам, где последнее слово за судьей. В политической борьбе последнее слово всегда остается за избирателем и только за ним.

Лидер общества, пребывающего в дискуссиях и сомнениях, получает долгое руководство, уважительные проходы и увековечивание. Лидер фанатического или пассивно ожидаемого общества проречен на бесчестие и бесславие. Навязанная идеология, в таком обществе, всегда трансформируются в сознании личности на недоверие, отвращение и ненависть.

Сомнения рожают рассудительность, которая приводит к личному, независимому и твердому убеждению. Подвергайте сомнениям все проходящее и услышанное, верьте только себе. Сомнение двигатель прогресса, но не всем дано умение заводить этот двигатель.

Глава 2

Нравственность.

Чрезвычайно трудно, если вообще возможно, навязать извне то или иное решение конфликта, в основе которого лежат глубоко укоренившиеся чувства, жизненные ценности и потребности человека.

Ценности и потребности не возникают после нескольких нотаций или лекций, они возникают исключительно в результате долгого исторического развития общества и его влияния на воспитание личности.

Периоды упадка и процветания, голода и сытости, подчинения и власти, угнетения и вольности, оставили свои неизгладимые следы на теле украинского общества, и внесли существенные изменения в сознание и поведение людей.

Вновь рожденная личность, в процессе становления и воспитания, перенимает все уже накопленные ценности и потребности, преобразует их под свой внутренний мир, сопоставляет и сравнивает со своими желаниями и взглядами.

Анализируя основные ценности общества, интеллектуально созревшая личность, подсознательно, пытается прийти к выводу, указывающему на ее положение в обществе, на ее обязанности, права, возможности и предназначение. В большинстве случаев, поиск однозначных и безупречных выводов занимает у человека всю жизнь. Личность применяет всевозможные, иногда совершенно противоположные методы и средства поиска выводов про свою роль и место.

Методы и средства составляют систему поиска цели жизни и могут приносить как пользу, так и вред, но не только личности, а и всему обществу. Применение личностью своей системы поиска может носить как одноразовый так и множественный характер, что зависит на прямую от намерений и убеждений.

Чем интеллектуальнее личность, тем ее убеждения в правильности устоявшегося (навязанного) мнения слабее, однако намерение найти наиболее подходящий для себя вывод сильнее. И наоборот, неинтеллектуальная личность имеет безупречные убеждения в устоявшемся (навязанном) ей мнении и очень слаборазвитое, иногда полностью отсутствующее, намерение сделать самостоятельный вывод.

Украинское общество² не состоит из двух четко выраженных групп людей – глупых и умных. Оно состоит из широко спектра интеллектуально различных личностей: совсем глупых, глупых, немного глупых, слегка умных, умных и очень умных.

Понятие «дурак» сознательно не применяется в данной градации и связано с тем, что оно носит более оскорбительный, чем идентификационный характер применения в украинском и русском языках. К тому же дурак это ситуативное понятие, напрямую связанное и зависящее от обстоятельств. В дурацкой ситуации может оказаться любая личность, независимо от уровня интеллектуального развития, тем самым заслужив оскорбления «дурак».

В зависимости от ситуации, иногда и умного можно назвать дураком, но ни в коем случае глупцом. Глупцом остаются на протяжении всей жизни, дураком оказываются в определенных ситуациях. Дураком называют того, кто не сумел предвидеть или избежать ему ненужных обстоятельств. Глупцами называют тех, у кого вся жизнь одно целое дурацкое обстоятельство, однако он в этом своей вины не видит и ищет виновного.

Пытаясь осознать свое место и предназначение в обществе личность, в юношеском возрасте, вырабатывает для себя определенную систему ценностей и обязанностей, которой она придерживается всю оставшуюся жизнь. Впоследствии вносятся некоторые изменения и дополнения, иногда существенные, но полный пересмотр или отказ от юношеских выводов, у интеллектуальной личности не происходит.

Устоявшаяся система ценностей и обязанностей называется моралью. Мораль и нравственность слова синонимы и несут очень похожие смысловые нагрузки. В нашем обществе слово мораль отличается от нравственности только тем, что мораль можно донести до сознания личности путем разъяснений, толкований и примеров. Нравственностью считаются поведение и мировоззрение человека, выработанные самостоятельно через объединение и анализ уроков морали и личного жизненного опыта.

Нравственность невозможна без морали и наоборот.

В 2010 году наиболее активное населения Украины в возрасте 30-45 лет имеет представление о нравственности, что выработалось у них в период 80-х и 90-х годов XX столетия.

Этот период характеризуется: отказом общества от ранее устоявшихся принципов идейной преданности советскому строю; снижением уровня общественного и государственного контроля, вплоть до вседозволенности и

² С целью избежать неверных толкований со стороны представителей других народов, речь идет про украинское общество.

безнаказанности; резким уничтожением системы прав и обязанностей старшего поколения; отсутствием новой системы воспитания гордости и почета за свою нацию; доминирующим правом денег над законом; коррупцией власти и безразличием к проблемам окружающих.

В то время, государственная система патриотического воспитания в школах и вузах была не готова и не смогла противостоять влиянию не контролируемой улицы. На иерархические вершины власти всех уровней возносились мошенники, аферисты, с одной только целью украсть или присвоить как можно большее количество государственных материальных ценностей. Безкомпромиссно растаптывались те, кто был не согласен жить и работать без узаконенных правил и стремился ускорить исход этого смутного времени.

Воспитание у молодого поколения основ нравственности, легло полностью на плечи семьи и окружающих. Но большинство семей также было не готово противопоставить человеческие нравы царившей смуте. Старшее поколение, привыкшее доверять государству и духовно далекое от христианских принципов, было неспособно самостоятельно делать существенные выводы – кто прав, кто виноват, что и как делать? Большинство бездействовало, ожидало.

В результате у современных украинцев понятия о нравственности разные, а иногда совершенно противоречивые.

Среди тысяч понятий о жизненных ценностях, иногда невозможно найти ни одного общего, что бы основываясь на нем, примирить разных людей. Разнятся даже отношения к семье и национальным ценностям.

Многие считают в порядке правил ругать начальника, который недавно поднял зарплату, не вернуть беспроцентный долг другу, оскорбить учительницу своих детей, унижить уборщицу офиса, оскорбить подчиненного за его физические недостатки, обмануть супругу и т.д.

Но есть одно знаменательное исключение. Весь этот негатив исходит от людей, кого никак нельзя отнести в группу даже слегка умных.

Уже давно доказано, что сиюминутное владение властью и деньгами, не имеет никакого отношения к интеллекту. Власть, к сожалению, иногда, достается недалёковидным, безпринципальным, неталантливым, но красноречивым и дерзким ораторам – пустозвонам. Их надменное отношение к другим потенциальным национальным лидерам, соответствует духу понятий глупцов. В связи со скудностью ума и отсутствием объективного мышления, глупцы радуются новым скандалам и публичным оскорблениям, они, узнав о новом «разоблачении, ликуют и жаждут крови». При этом они не задумываются, что это происходит в их государстве, в их доме и с ними. Не хотят они понимать

то, о чем идет речь когда говорят – «Чем громче в хате кричат, тем дурнее там хозяин».

Интеллект личности заключается в способности сберечь и приумножить достигнутое, путем передачи в наследство своим потомкам. Достигнутым не обязательно должны быть только материальные активы. Интеллектуальные или авторские права, почетные звания, народное признание, международные достижения в любых сферах деятельности имеют зачастую большее значение для национальной идентификации нравственности потомков, чем передача денежных знаков или имущества.

Унаследование денег не прибавляет личности гордость за свою нацию, а в некоторых случаях даже вредит, так как создает предпосылки для зарождения чувства вседозволенности, высокомерия и особой отличительности от окружающих.

Нематериальные достижения предков, а главное осознание своей принадлежности к ним, является лучшим удобрением для произрастания ростков национальной гордости в сознании личности.

Что читатель избрал бы для себя? Жить в большом и роскошном замке, вокруг которого разбросано огромное количество бедных и убогих домишек, без дорог и коммуникаций, или жить в небольшом и уютном коттедже, в окружении таких же красивых домов и дорожек, что простираются на расстояния необъятные взором?

Если Вы избрали коттедж, вы читаете эту книгу не зря, она для Вас.

Если избрали замок, Вам не понять изложенных рассуждений. Они вызовут у Вас только раздражение и злость. Закройте книгу и отдайте кому-нибудь другому. Живите своей жизнью. Не дай Нам Бог случится тому, о чем Вы мечтаете.

* * *

С конца 90-х годов и до сегодняшнего дня, всего лишь за каких-то 10-15 лет, в Украине полностью исчезло понятие – подвиг. Предлагаемые методики воспитания молодого поколения носят очень размытые и с трудом воспринимаемые понятия. Современная система воспитания нравственности строится на узко выраженных понятиях - любви к своей земле, природе и национальной символике.

Идея сделать из жизни Т.Шевченко модель национального героя также подлежит огромной критике и доработкам. Несмотря на всю его любовь к Украине, почти все его произведения наполнены скорбью боли и утрат, виной которой есть иностранцы - «москалі та німаки», при этом отсутствует ярко

выраженный декларативный призыв к возрождению национальной силы и единства. Изучением его биографических данных, также очень сложно навязать патриотическую нравственность молодому украинцу.

Роль Т.Шевченко в украинской истории более похожа на роль «национального певца в изгнании», чем на роль лидера указавшего на планку достижений и ведущего за собой. На роль лидера, больше подошел бы Ярослав Мудрый, Котляревский, Сковорода, Довженко и другие личности, наполненные светлым желанием и действиями изменить нацию к лучшему.

Подвиг, это надвысокое достижение личностью какого-либо результата или совершенный ею поступок во благо своей нации, ранее не имеющий аналогов. Подвиг – это показатель того, что необычное и неожиданное может совершить представитель нации исключительно в интересах своего народа. Подвиг может совершаться мгновенно или твориться на протяжении долгого времени, может быть личностный и групповой. Это рубеж и показатель к которому направляется цель процесса воспитания патриотов страны.

Именно на подвигах предков строится мораль подрастающего поколения в развитых странах. Пример подвига является тем сильнее и впечатлительнее, чем меньший период времени отделяет подростка от момента его совершения.

Подвиг вчерашний есть самым живым примером. Подвиг в давнее время, переходит в разряд легенды и не несет всей полноты необходимой моральной нагрузки в процессе становления нравственности подростка.

Видеть и находиться рядом с человеком совершившим подвиг, есть самым лучшим способом воспитания патриотизма.

Искать оправдания отсутствиям подвигов, уповая на долгое колониальное положение Украины, удел болтунов в расчете на то, что их будут слушать безрассудные глупцы. Украина была в составе Российской империи и Советского союза, но она не была колонией. Что при царе, что при советах, промышленность и наука в Украине развивалась даже более быстрыми темпами чем в России. Уровень грамотности в Украине был выше чем в России.

Действительно существовала проблема, которая заключалась в ограничении возможностей национальной идентификации, а именно в языковом вопросе. Но навязывание несвойственного языка, хоть и похожего, не является основанием утверждать про колониальное положение.

В колониях местное население не допускается до управления империи ни в каком случае, и ни на каком уровне, только в качестве услуги. Представитель колонии не может служить в имперской армии с такими же правами, иметь такой же доступ до образования, что и гражданин империи. Где это видано,

чтобы колониальные «аборигены» И.Сталин и Н.Хрущев, управляли самостоятельно целой империей.

Язык не поворачивается назвать Шотландию или Уэльс английскими колониями. Это объединение наций в одну большую страну – Великую Британию.

Объединяющим звеном восточнославянских народов в одну большую страну в 17-18 веках явилась Российская Империя. Территория Украины была географической частью Империи, в то время как украинцы были гражданами Империи, но не колониальными аборигенами.

История творения большинства мировых материковых Империй начиналась с того, что при появлении какого-то сильного внешнего врага, менее сильные, но схожие по культуре, религии и языку племена и народности объединялись для победы над ним.

Зародышем крушения всех империй являлся момент присоединя к империи других, непохожих по культуре и религии наций или рас. Наличие в империи отличных от основателей народов, особенно по расе, оказывали негативное влияние на центробежные силы империи и трансформировали их в разносторонние. Изначальная суть и цель сотворения империи затухала и теряла свою идейную ценность. Потомки основателей видя, что присоединенные народы другой расы требуют к себе такого же уважения как и народы-основатели, не желали мириться с этим, считая свой статус выше и значительнее. Появлялись и накапливались причины раздиравшие империю изнутри. Длиться это могло от нескольких лет до десятилетий, но в результате империя распадалась.

История островных империй несколько другая, но главное отличие в том, что чуждые расы не присоединялись, а колонизировались. Тем самым народы-основатели не делили свой высокий статус ни с кем, кроме того, еще более объединялись для решения колониальных проблем.

* * *

На объединение, внешнее и внутреннее, идут только умные правители во имя блага своего народа. Глупец не соглашается на объединение, боясь потерять свою личную власть. Жизнь и благоденствие народа его не интересуют. Глупец, из-за отсутствия достаточного рассудка, боится интеллектуального оппонента, и любое предложение считает для себя неприемлемым, так как не видит далее «второго шахматного хода».

Умение объединиться достойно уважения и почитания и присуще только интеллектуальным личностям со стратегическим мышлением.

Украина не вела большой колониальной освободительной войны с Россией. Исторические факты про битвы украинцев с русскими, литовцами, татарами, поляками и другими, больше подходят под понятие локальных, краткосрочных конфликтов, чем полномасштабную, управляемую из центра войну.

Некоторые из них, такие как осада Батурина и другие, напоминают больше подавление бунта, чем даже локальный конфликт или освободительное движение. Незадолго до осады, Мазепа со своими полковниками и старшинами давал присягу преданности Русскому Царю, но поднаторев, решил правила договора не соблюдать и обмануть.

Можно ли воспитывать патриотическую нравственность на примере личности, которая не придерживается установленных правил и договоров и поступает, как ей заблагорассудится?

Если бы Мазепа, самостоятельно изменил присяге, вышел из этого противостояния победителем и сумел бы сохранить и приумножить украинскую государственность, тогда вероятнее всего, мы могли бы считать его героем, даже, несмотря на измену договору. Мол, не было тогда демократического общества, а он поступил в интересах Украины. Но он, украинец, не просто изменил присяги, он переметнулся на сторону шведской нации, во главе с королем Карлом XII, которая еще более далека от Украины по культуре и религии, чем русская нация.

Мазепа перевел свой народ от «доярке», к «доильному аппарату», исходя из своих сугубо личных предпочтений и бонусов. Особенно следовало бы учитывать его политическую недалекость. Последующая Полтавская битва, имела значимое историческое событие, которое предопределило ход всей европейской истории, трансформировало расстановку сил на карте начала XVIII века и коренным образом изменило исторические судьбы России, Швеции и Украины. Именно после Полтавской битвы Московское царство стало быстро превращаться в могучую Российскую империю. Кроме того, когда говорят про Императрицу Елизавету, как внучку Петра I, забывают упомянуть, что она была ребенком племянника Карла XII и дочери Петра I. Таким образом родственность царских фамилий возымела больший эффект политического волеизлияния, чем абсолютное отрицание и предательство.

Действие перехода от одного к другому всегда и во все времена называлось изменой. Если лидер общества не соблюдает правила договора и изменяет им, такое общество, благодаря своему «молчаливому» согласию, автоматически и целиком переходит из разряда друзей в разряд предателей.

В то же время стремление к самостоятельности отдельных народов называлось не предательством, а сепаратизмом. Сепаратизм и измена разные по духу и не имеют ничего общего. Сепаратист, несмотря на гонения со стороны имперских властей, имеет уважение и увековечивание среди подобных себе. Изменник всегда остается предателем в глазах другого изменника.

Не имея цели описывать здесь историю, все-таки следует указать, что у Мазепы были поступки заслуживающие внимания и уважение. Одной из важнейших его стратегических заслуг в дальнейшем, стало то, что та же Императрица Елизавета, а в последующем Екатерина II и т.д. называли глав украинского народа никак иначе как Украинским Гетманом³, а не малорусским наместником или, как было принято в то время – министром, той же Голштинии или Курляндии. Т.е. народ однозначно стал идентифицироваться как украинский, а его руководитель называться Гетманом, в знак уважения к национальному выбору.

Брать всю жизнь Мазепы целиком как модель «настоящего патриота-украинца» и возносить его имя на уровне личного героизма бездарно. Любой современный юноша, обладая хоть малейшим рассудком и интересом к истории, задаст себе вопрос – неужели измена, ханжество и притворство есть то, к чему я должен стремиться?

Конечно нет. Одним действием или поступком невозможно коренным образом изменить ситуацию в свою корысть. Одно непродуманное движение еще более обостряет отношения и превращает их в крайне негативные.

Но если руководствоваться систематизированной идеей, выраженной и сформулированной в плане достижения цели, четко придерживаться этого плана и не озираться на временные или ситуативные факторы, возможно не только снизить напряжение в отношениях с партнерами, но и явного противника трансформировать в своего союзника.

Способность к партнерству присуща только нравственным и интеллектуальным личностям, приходит с опытом, знаниями и основана на обоюдной практической пользе. Дружба – природный инстинкт эмоциональной разгрузки, может быть даже между животными. Чем интеллектуальнее личность, тем менее она нуждается в дружбе и более в партнерстве.

* * *

Мораль нации не может опираться на исторических людей и события, в действиях которых есть признак материальных корыстных желаний.

³ Записки Императрицы Екатерины II, Издание, Лондон, 1859 год.

Материальная корысть, при которой уменьшается благосостояние окружающих, есть ни чем иным, как преступлением. Мир переполнен возможностями, где корысть может быть достигнута не только, без унижения окружающих, но и с улучшением их благосостояния.

Оплачивая работу, платательщик получает в свою корысть результат работы, а рабочий средства к жизни. Работа, в понятии современной демократии, выгодна всем, и владельцам и нанятым. Если государственное лицо присваивает себе государственное имущество или ресурсы, оно наносит урон не просто государственным активам, с помощью которых можно маневрировать на внешнем и внутреннем рынке, а унижает людей своей же нации. Такое государственное лицо, государственным не является, это обычный хапуга.

Чем больше бедных, тем меньше благосостояние богатых. Чем меньше бедных, тем богаче богачи.

Материальные и нематериальные активы не имеют ограничений. Человеческий разум способен придумывать и создавать все новые и новые методы получения прибыли из ничего. Кто бы мог подумать в 80-е годы, что радиосвязью можно зарабатывать огромные состояния, при этом миллиарды пользователей будут без сомнений и с даже с желанием отдавать свои деньги за такие услуги.

Совершенно немислимо, как раньше могли жить без телевидения, интернета, электричества, космических спутников, самолетов, поездов, автомобилей, средств гигиены, систем отопления и охлаждения, и т.д. Нельзя начать бизнес без рекламы и невозможно управлять им без маркетинга. Любой организации необходим финансист или бухгалтер, а ведь первые профессиональные финансисты в Украине появились только в 18 веке.

Креативной и логический разум, для улучшения своего благосостояния, сам того не осознавая, создает условия для появления новых методов и средств, которые порождают новые профессии и специальности. Количество населения мира, прямо пропорционально количеству специальностей. Как бы не увеличивалось количество, всегда где-то будут вакансии и найдется работа.

Если у отдельного народа имеется кредит личной гордости, самоуважения и самоуправления, хапуги и аферисты будут продолжать забирать последнее, ничего не давая взамен. Народ так и будет озирается на других и им завидовать.

* * *

В странах экваториальной Африки, как бы они не обижались на эти слова, еще долго будет оставаться нищета и голод большинства населения. Этот регион

переполнен полезными ресурсами, возможностью их добывать, обрабатывать и торговать.

В нравственность этих народов никогда не закладывалось чувство самоуважения и гордости. Колониальные права наоборот, внушали им зависимость и неспособность к самостоятельности. Попрошайничество и сегодня остается основной профессией миллионов людей, при этом у них не возникает того чувства бунтарства и несогласия с таким положением, что есть у представителей других рас, попавших в подобные ситуации. Все документальные материалы и выступления их лидеров, несут в себе только слова обвинения и оскорбления в сторону остального мира. В замыслах лидеров, которых они избирают, нет конструктивизма и практичности. Только обвинения «белых» в длительной колониальной эксплуатации и не более того.

Поверженная и полностью разрушенная после 2-й мировой войны Западная Германия сумела восстановиться и, уже в 1961 году, ее внутренний валовой продукт стал больше чем внутренний валовой продукт Советского Союза. Говорить, что Германии помогли США и Великобритания удел безрассудных личностей, ищущих оправдания поступкам, а не первопричину.

Произошло это по той причине, что для русской нравственности, в отличие от немецкой, традиционными были и остаются неконкурентные формы управления. Не конкуренция, а автократическая мобилизация. Мобилизация вместо конкуренции – это главный российский тренд нравственности. Поэтому всё именно так и получается. Русская нация имеет возможно наилучшую способность в мире быстро мобилизоваться вокруг проблем. Но слабость России в ее неумении управлять обыденностью. «Чтобы в России не делали, все равно получится танк».

Международные организации и отдельные страны вбрасываются в Африку миллиарды валюты, где они? Ответ: в тех же банках, откуда и пришли, только на счетах африканских лидеров.

Зимбабве до 2000 года, считалась второй после Южноафриканской Республики по богатству и благосостоянию страной Центральной и Южной Африки. Ее ВВП на душу населения в 1997 был выше, чем в Украине. Но в 2000 году 74-летний президент Мугабе решив, что все проблемы исходят от «белых», сумел внушить своему народу эту мысль. «Белых» грубо выгнали в 2001 году, забрав имущество и присвоив государству, и установили новый, управляемый экономический режим.

Что сегодня, меньше чем через 10 лет, происходит в Зимбабве? Самая бедная страна и самое низкое в мире ВВП на душу населения, в то время как в

Украине, оно выросло за этот период во много раз, хотя должно было вырасти в сотни раз.

Первопричиной падения Зимбабве стали не экономические рычаги или их отсутствие, они были следствием. Причиной стало неумение народа себя уважать, делать самостоятельные выводы, собой гордиться, уважать других, не терпеть обман, уметь стратегически рассуждать и не допускать глупых решений. Главной причиной стала отсутствующая или несформированная национальная нравственность.

Пример разрушенной войной Германии и обеспеченного Зимбабве ярко показывает, что значит национальная и личная нравственность для быстрого восстановления или падения государства.

Германия, на протяжении четверти века дважды проигрывала мировые войны, переживала падение духа и нравов, считалась изгоем в Европе и мире. Казалось, что в несколько поколений этой страны будет заложено чувство неполноценности и второсортности. Но дважды, народная нравственность и национальная гордость, не просто восстанавливали разруху, а выводили страну в европейские и мировые лидеры в очень короткие сроки. Эта нация заслужила уважение и почет всего мира. Немец гордится тем, что он немец, и не вспоминает про плохие времена в беседе с иностранцами. Это их внутренний вопрос, они смогли сделать выводы и победить экономически и духовно.

Период в десять лет целиком достаточный для государства, чтобы из бедного стать очень богатым и наоборот.

Все зависит только от желания нации стать лучшей и не примиряться с невыгодностью сложившейся ситуацией. Дух нации, исторически воспитывается на примере своих героев, сумевших совершать такие необыкновенные поступки, которые в последующем указывают всем остальным высоту и направление национальных достижений и целей.

* * *

На сегодня⁴ в Украине насчитывается чуть менее 60 человек удостоенных звания Героя Украины. Среди них политические деятели, крупные промышленники, профессора, спортсмены, певцы, музыканты и пара генералов военных лет.

Тех, кто действительно, проявляя подвиг, заслужил высокое звание наберется меньше десяти. Остальные, девствующие современники, есть более

⁴ Сентябрь 2009 г.

успешными бизнесменами, чем представителями народа, на которых стоит равняться.

Где та учительница, которая зная, но скрывая от школьников свое смертельное заболевание, до последнего дня приходит с улыбкой на работу, самостоятельно организует и проводит массовые патриотические мероприятия, не входящие в ее основные обязанности, и «неожиданно» для окружающих уйдя из жизни, ей не могут найти достойного места на кладбище?

Где тот солдат, который ценой своей жизни, без надлежащего оборудования и одежды, в тропических условиях, голыми руками, в одиночку, разбирает завалы горящего здания, чтобы спасти далеких ему по духу и культуре граждан, доселе неизвестной ему африканской страны?

Где тот шахтер, который попав под завал со своими товарищами, прорубив выход, пропускает вперед коллег, при этом сам погибает под новым завалом?

Где та медсестра, которая не зная где взять деньги на новую школьную сумку своему ребенку, спасает чужого, бедного, смертельно больного и инфекционно-заразного старого человека?

Где тот комбайнер, который очутившись на горящем пшеничном поле, не давит на акселератор своей машины, а покидает ее и, с одной лопатой в руках без рубахи, пытается побороть стихию?

Где тот работник аэрационной станции, который увидев прорыв ограждения, в много лет не ремонтирующемся отстойнике, бросается в нечистоты и, жертвуя своим здоровьем, спасает окружающих от катастрофы, после чего его же считают виновным, мизерную зарплату урезают, обвинив в «недбалості»?

Где упоминания государства об этих героях? Где их начальники и руководители, которые должны представить подвиг своих подчиненных на обозрение народу?

Где те журналисты, которые не строят хитроумные комбинации, как попасть на прием к олигарху, а ищут подвиги и с патриотизмом их описывают?

Где те умы, в лице руководителей масс-медиа, которые могли бы отличать PR бизнеса от рекламы подвига простого, незамысловатого украинца?

В стране существует достаточно государственных структур отвечающих за национальную идеологию и пропаганду патриотизма. Но большинство людей, которые там работают, подвержены лени и свои функциональные обязанности сводят только к статистике. Виной этому есть упущенное в их юности и искаженное современностью нравственные понятия и представление о том, какая роль им отводится за воспитание будущего поколения страны.

Звание Героя заслуживает только тот, чей сверхъестественный поступок не принес ему никакой материальной выгоды, но в то же время, принес выгоду духовную и идейную всему народу. Талантливые артисты, за свои достижения, получают звание Заслуженных и Народных, спортсмены - звания чемпионов, политики и промышленники – места в органах власти и в деловой элите. Их достижения были намеренными и спланированными, но главным фактором все же был их природный дар – талант. Эти люди однозначно заслуживают уважения отдельных групп, но не всенародного почитания.

Талантливых от рождения людей не более 5% от всего общества. Для воспитания нравственности у остальных 95%, примеры талантливых есть очень далекими и не восприимчивыми. В 16 лет, большинство рассудительных молодых людей уже четко осознает, что не быть им великими спортсменами и певцами, не открыть им ядерную реакцию, не придумать компьютерную операционную систему и т.п. Эти молодые люди пытаются найти себе место среди таких же как и они, но тем не менее они верят, что станут знаменитыми и уважаемыми.

Стремление к знаменитости и уважению является сильнейшим фактором оказывающим влияние на развитие нравственности гражданина.

* * *

Если убедить ребенка, что он никогда и ничего в жизни не добьется, так и останется серой массой до конца своих дней, этот человек уже может считаться потерянным для общества. Его обязательно в скором будущем настигнет или алкоголизм с наркоманией, или криминал, или самоубийство.

Герои получаются из тех, кто сохранил скрытое желание быть уважаемым, как минимум, своим близким окружением, из тех, кто в тайных мечтах видел, как про него напишут в газете, будут рассказывать легенды малым детям и разводить красноречивые слухи на улице.

Герой – это та высокая планка, к которой необходимо стремиться каждому подростку-патриоту страны.

На примерах певцов и композиторов невозможно внедрить методы воспитания патриотической нравственности у молодых украинцев.

Может нам не нужны герои из народа?

В таком случае надо опять проситься в Империю, где мы будем политически поющими и танцующими деятелями, а нас за это будут до отвала кормить и хвалить? Что вы не верите в дармовой хлеб? Не сомневайтесь, вполне вероятно, только «дудка» будет чужой, кормление впроголодь и «танцы» до изнеможения.

Заявлять о самостоятельности или объединении удел достойной, богатой и умной нации. Бедный и глупый нужен только в слуги на внутреннем дворе, без права допуска до кухни и почивальни хозяев.

Современные средства украинских масс-медиа на сегодня имеют три основных вида развлекательных и рейтинговых программ. Первый несет в наше сознание информацию, про то как «надо» проводить время на примере VIP персон, второй - как незаурядные таланты проявляют себя в различных телешоу и третий – криминальный мир.

С одной стороны это имеет полное право быть в информационном пространстве. Но обратив пристальное внимание, находим среди них два основных объединяющий признака. Первый – они не требуют от зрителя и слушателя рассудительного мышления или напряжения мысли, и второй – они представляют чрезмерно узкий срез представителей народных масс.

В первом виде рейтинговых программ присутствуют исключительно лоснящиеся и довольные лица богачей и политиков, во втором – настырные особы с заявками на природные таланты в шоу-бизнесе, и в третьем – криминальные элементы без признаков принадлежности до интеллектуальной составляющей.

Правды ради, следовало бы заметить, что все-таки есть достаточно рейтинговые, но редкие по количеству шоу. Но суть их сводится, к сожалению, только к эмоциональному участию зрителя в чьи-то семейных или любовных отношениях и, опять же, не несет интеллектуальной нагрузки в виде декларирующего патриотизма.

* * *

Рассудительный и обеспеченный социальными правами и государственной защитой иностранец, проведя достаточно времени в современном украинском обществе образца 2005-2010 годов, делает короткий, но четко описывающий проблемные причины вывод: это страна политиков, бюрократов, пенсионеров и дураков. Кто-то из читателей сейчас же заметит, что он не относится ни к одной из групп.

Вышенаведенное понятие «дурак», не относит дурака ни к глупым и ни к умным, поясняя тем, что и умный может оказаться в дурацкой ситуации. Но умный отличается от глупого тем, что он не терпит и действует практически для устранения такой ситуации, а в случае невозможности исправления, пытается ее избегать и не повторять.

Если Вы умные, то почему позволяете себя систематически оскорблять, создавать условия для взяток, выпрашивать льготы, работать за бесценок,

переплачивать за необходимое, игнорировать обман, искать крайнего и ждать «хозяина-спасителя». Если, с учетом вышеперечисленных унижений, Вы опять выбираете одних и тех же политических избранников, то и на пенсии, они к Вам отнесутся также, как и относились к вашим предкам. Если все это с Вами происходит, то кто же вы тогда?

Уничтожить политические институты невозможно и нельзя, они составляют обязательные атрибуты любого государства. Без политиков и чиновников нет государства. Они пишут правила, их исполняют и контролируют.

Сильное государство – это система обязательных к исполнению правил. Человек не имеющий четких планов, постоянно меняющий свое отношение к делу и окружающим, периодически обвиняющий кого-то в измене, не может стать государственным, так как не умеет и не желает поступаться чем-либо ради государства, ради народа. Сознание такого человека наполнено только поиском личной выгоды, несмотря ни на какие общественные моральные принципы.

Если в бокале плохое вино, то в этом нет вины бокала. Надо вылить это вино и наполнить бокал новым. Тоже касается и выбираемых органов власти, наполненных непонятной консистенцией. Если в ресторане заказать незнакомое вино с красивым названием, не стоит потом жаловаться, что в ресторане плохая карта вин и нет вкусного. Только имея четкое представление о своем вкусе, возможно сделать правильный выбор.

Качественное наполнение органов власти прямо пропорционально понятию нравственности и интеллекта народа. Какая нравственность такое и наполнение.

Только имея патристически-обоснованную и интеллектуально рассудительную нравственность в каждой отдельно взятой личности, станет возможным наполнить бокал власти достойным и приятным вином.

Круг замыкается и читатель запутывается: определенная нравственность порождает определенную государственную власть; власть создает условия для порождения определенной морали; мораль воспитывает определенную нравственность. Нравственность – государственная власть – нравственность.

Любой жизненный процесс имеет цикл, с чего-то начинается и чем-то заканчивается, чтобы опять начаться. Но любой цикл имеет способность к изменениям. Не меняется резко плохой человек на хорошего и наоборот, не меняется кардинально сознание личности и общества за один день, но может поменяться за пару лет.

Перемены могут вступить в силу только в условиях целенаправленного и спланированного вмешательства в устоявшийся процесс или состояние. Для

того, чтобы научить ребенка читать, сначала необходимо научить его первой букве алфавита и, в дальнейшем, планомерно научить остальным, при этом не давая возможности забыть первую. Иначе система не сработает и окажется ложной.

Сила государственной нравственности, сила народа, выражается в том, как быстро возможно научить власть уважать свой народ, как быстро изменить ситуацию к лучшему. В любом случае, отношение власти к народу, под воздействием мирового исторического развития улучшается. Но в одних нациях эти улучшения проходят за считанные годы, а в других за столетия. Вспомните пример с Германией.

* * *

В тех странах, где принципиальные изменения проходят быстро, процент активного рассудительного населения больше чем пассивного. А их активность заключается в четко выраженной нетерпимости к безразличию.

Безразличие находится на службе у негодяев, что использует его до тех пор, пока им это выгодно с целью получения наживы. Находясь на вершине власти, слабо интеллектуальная личность не желает более никаких новых перемен, боясь за свое будущее.

От такой личности может исходить много информации касательно всех сфер жизни общества, но вся информация деструктивная, побуждающая народ к безучастному наблюдению за происходящим, воспитывающая чувство слабости в решении государственных вопросов и порождающая безразличие.

Безразличие уничтожает продуктивное сознание личности и, приводит личность к несвоевременному, бесславному и жалкому прозябанию, давая властителю оставаться при власти все дольше и дольше.

Для недопущения развития чувства безразличия к себе и окружающим, личность, услышав или увидев что-то новое от лидера, должна задать себе вопрос: что именно из сказанного, должен сделать Я и как это на мне отразится? Если невозможно понять, что делать (кроме как голосовать) и какие конкретные результаты будут получены, значит этот лидер недостойн оставаться таковым. Его позиция эгоистическая, деструктивная и губительная для общества.

Для воспитания самоуважения, большого интеллекта от подрастающей личности не требуется. Необходимо, всего лишь, правильно и вовремя сформулированная цель, периодически подкрепляемая живыми образами и примерами.

Если подросток хочет быть поваром, а вы видите его как минимум юристом, ваши отговоры не прибавят любви к изучению законов, зато юрист

выйдет некудышний. Учитывая, что личность этого юриста будет подавлена несбывшейся мечтой, есть большая вероятность чувства мести с его стороны третьим лицам, что принесет кому-то горе и обиду. Но если вы вовремя поправитесь и укажете, что быть поваром неплохо, но надо быть самым лучшим и знаменитым в мире поваром, то он станет как минимум прекрасным владельцем ресторана, а может быть и хорошим юристом.

Представляя себя в будущем на месте лучшего в мире повара, подросток будет видеть себя не на грязной кухне, а в окружении красивых людей, что благодарят его в красивом зале ресторана. Красивые люди и зал, с вашей подсказки, постепенно трансформируют его желание быть поваром в желание стать директором или владельцем этого ресторана. Представляя себя владельцем, он увидит других людей, которые уже будут не просто благодарить его за вкусности, а приветствовать при его появлении. Приветствие сделает также свою работу с мечтательным сознанием вашего наследника. Вполне скоро он вам заявит, что желание готовить будет его жизненным хобби и «фишкой» в кругу друзей, а вот работать он будет судьей или адвокатом, тем, кого все остальные вынуждены всегда приветствовать.

Подросток придет к такому выводу, не по причине своих мечтаний, а в результате постепенно возрастающего в нем желания быть лучшим. Желание быть лучшим есть плодородной почвой для созревания чувства самоуважения и гордости. Самоуважение и гордость воспитывают в личности ответственность за свои намерения и действия.

Ответственный, другими словами, интеллектуальный и гордый человек осознает себя как причину совершаемых им поступков, он инициирует изменения в собственной жизни и готов отвечать за то, к чему они приведут. Безответственный человек сознательно, а чаще бессознательно, снимает с себя всякую ответственность за свои поступки перед собой и перед окружающими.

Безответственность и безразличие человека влияет на общество в целом, приводя в запущенных формах к таким проблемам как несоблюдение общественных и корпоративных правил, некачественный труд, алкоголизм, преступность и обман. Нет никаких сомнений в том, что безответственность, т.е. отсутствие у граждан самоуважения и гордости, угрожает национальной безопасности более чем внешние враги. У безответственной личности наблюдается рассредоточение и разбалансированность сознания, невозможность определять приоритеты и концентрироваться на одной цели, сознание отказывается от обязанностей, полностью подчиняется страстным желаниям и инстинктам, наступает духовный кризис личности, ведущий к смерти тела физического.

* * *

Духовный кризис всего народа выражается в конкретных формах и сильнее всего отражается на молодом поколении. На сегодня, единственным действенным инструментом для преобразования человека и недопущения его падения в состояние безответственного отношения к себе и окружающему миру, осталась религия. Только религия оказалась способной удержать личность в обществе, а общество объединить и направить для решения возникающих внутренних и внешних вызовов.

Несмотря на то, что церковь отделена от государства, она не отделена от проблем и вызовов которые стоят перед нацией. Своей историей православное христианство в Украине показало лучший пример воспитания нравственности нации, чем смогло это сделать государство. Церковь разделяет озабоченность и ответственность за состояние и судьбу народа и активно поддерживает те общественные явления, которые приносят благо государству.

Развал Советского Союза, кроме негативного влияния на единое хозяйство, повлек за собой сепарацию единого Патриархата, который существовал на протяжении более 220 лет⁵. Однако, возросшая за последние годы значимость восстановления единой государственной идеологии в России и приход нового Святейшего Патриарха повлекли за собой целенаправленные действия Москвы, как политической, так и церковной, на установление контроля над верующими Украины.

Во время своего визита в Украину в 2009 году, Святейший Патриарх Московский Кирилл, на вопрос, в чем он видит цель Русской Православной Церкви, ответил, что главной задачей есть воспитания нравственности народа.

Никто не осмелится оспаривать сказанное. Но характерным является где, когда и в каком подтексте про это сказано. Если речь идет о контрадикции Московского и Киевского патриархатов, то как может представитель Российского государства, даже будучи в святейшем сане, объединить и направить граждан Украины на ратный долг гражданина – защиту своей Родины? Могут ли вообще нормы морали иностранца быть направленными на воспитания у граждан чужой ему страны нравственных понятий независимость, самоуправление и самоуважение? Тех понятий, внедрение которых ведет не к подчинению и послушанию, а к взаимному уважению или противостоянию.

Уважение гражданами разных государств друг друга может иметь место, как результат оценки одним, высоких профессиональных или нравственных

⁵ с 1590 по 1721 гг., и с 1917г. по с.ч.

качеств, другого. Но внутрисознательное уважение одного народа другим происходит только в результате исторических противостояний этих народов, которые доказали право обоих на равные претензии и взаимное уважение.

Долгое пребывание Украины в составе империи в качестве «малороссов», создало условия для появления и закрепления в сознании граждан России идеи о своей великороссости, т.е. величественном, первостепенном и начальственном положении относительно украинцев и других околоимперских народов.

Ни что, так ярко не вызывает чувства патриотизма одной нации, как ее величие над другой. Проявление яркого патриотизма относительно определенных государств, с параллельным уважением или дружбой с третьими государствами, становится шовинизмом.

Российский патриотизм и сейчас остается наиболее высоким и сильным чем украинский, в плане готовности большинства народных масс взять оружие в руки по зову государства. Обусловлено это не столько выгодным развитием истории, сколько умением российских государственных лиц, идеологов и представителей церкви преподнести и довести историю до разума своего народа в таком свете, где понятие патриотизма пребывает на одной грани с понятием шовинизма, более эмоциональным, и потому доступным для слаборассудительной или не проинформированной личности.

Идеология воспитания нравственности украинского гражданина не может опираться на все примеры, которые преподносит российская идеология и церковь, но их методы и средства должны изучаться и, путем подстановки под украинскую действительность, применяться. Игнорировать или считать российские методы неверными глупо. Они доказали право на свое существование на примере России.

* * *

Чтобы не говорили о причинах поражения грузинской армии в пятидневной войне с Россией, важнейшим фактором стала патриотическая самоотверженность российских солдат. Есть много примеров, когда в прямом столкновении, большее за количеством число грузинских солдат, оставляли свои позиции перед натиском меньших по количеству россиян.

Причиной тому стало то, что у грузинского гражданина, понятие сохранения своей жизни и благосостояния своих близких, имеет высший приоритет, чем сохранение власти действующего президента или правительства. Молодой грузин, под влиянием широкого неограниченного потока мировой информации и несформированной идеологии молодого государства, где так же присутствуют противоречивые исторические герои, видит свою жизнь и

старость как минимум в сытой и свободной европейской стране. Он уже успел понять и прочувствовать разницу между реальной и декларируемой свободой. Он четко определил для себя жизненные приоритеты: благосостояние, здоровье, наследие. Никакая сила, ни уговоры и ни деньги, не могут заставить его отдать свою жизнь, за чьи бы то ни было личные намерения.

В тоже время российский солдат, благословенный церковью на ратный бой, осознает, что эта война может стать последней для него, поэтому она должна стать его звездным часом, после которого, он получит геройское звание, его будут уважать и помнить в родном сибирском или подмосковном городке. В его жизненных приоритетах также есть благосостояние и наследие, но они находится ниже еще одного ключевого приоритета, которого нет у грузина – защиты Государства Российского и Царя Батюшки. Воспитание русского подростка, будущего солдата, как бы к нему кто не относился, было всегда и полностью построено на примерах военного героизма, выполняющего приказ не жалея своей крови и «живота». В этом есть смысл и цель его жизни.

И у грузина и у русского в этой войне была своя правда, единственно верная и правильная для каждого. Ни одна из них не может считаться плохой или хорошей. Они разные. Ценности одного превыше ценностей другого и наоборот. В нравственность каждого из них заложены свои понятия самоуважения и гордости. Предметы гордости разные, но задача морального воспитания у обоих одна – добиться самоуважения.

Грузин, в случае гибели, получит скорбь со стороны близких и недоуменные разговоры остальных. Русский в случае гибели, кроме скорби со стороны близких получит уважение окружающих. Если же грузин будет жить и станет богатым, он будет уважаемый всеми. Если русский станет богатым, уважение будет только в своей семье, зависть от родственников и ненависть от всех остальных.

Два народа одного вероисповедания имеют разные и противоречивые понятия о самоуважении и гордости. У граждан разных стран, разные мнения и представления о нравственности.

Объединив нравственность тех же русских и грузинских солдат, убрав вредное, неприемлемое и добавив украинское национальное можно найти так необходимые сегодня, цели и методы воспитания сознательного патриотизма и гордости у украинских граждан.

Если бы, к примеру, грузинский солдат был убежден, без сомнения, что имя всех без исключения погибших, и его в том числе, будет высечено золотыми большими буквами в центре Тбилиси на Площади Свободы, а также в

его селе или школе, и что его семья пожизненно будет иметь почет и уважение на уровне членов парламента, он бы сражался на смерть, а не до первой крови.

Современная молодежь, в своем большинстве, требует к себе уважения и гордости. Для уважения к себе патриот не требует стимулирующих денежных обещаний, необходима только государственная мысль, воля и искренность.

Чтобы научиться отличать плохое от хорошего, надо уметь видеть нехорошее.

* * *

Нравственность Русской церкви не может быть применена для воспитания нравственности уважающего себя украинца. Постулаты православия одни и те же, но постулаты государственности совершенно разные.

Во все времена церковь давала украинскому чувству одиночества присутствие Бога. На Бога уповали и на него надеялись. Его присутствие стало для большинства источником утешения.

Но кроме утешения церковь благословляла сынов своей нации на борьбу с внешними врагами. Необходимость такой борьбы предохраняет государство от падения и порабощения, в случае которого исчезает и церковь этого государства, носительница самоидентичной нравственности нации и государства. Порабощенные нации со временем растворяются, значительно увеличивая в количестве нацию победителя. Примером тому есть некоторые балканские страны, страны африканского средиземноморья и другие.

История всех стран претерпевала тяжелые часы войн, поражений, угнетений и унижений. Сегодня иногда сложно отличить друг от друга граждан разных стран, как по культуре поведения, так и по языку и морали. Виной этому стало историческое поглощение и слияние.

В сложные периоды войн и смут, первыми страдали и погибали нравственные патриоты, так как не могли быстро и легко изменить свои человеческие нравы на животные, всячески избегающие физических страданий, за счет смерти себе подобных. Не поэтому ли десятки миллионов украинцев погибло на полях сражений и в плену, за последние пару веков. Предатель это тот, кто сохранение своей жизни ставит вопреки нравственным устоям. Можно ли считать предателями представителей ОУН-УПА, которые с не менее ярким патриотизмом, чем бойцы Красной армии погибали на полях сражений. Они все патриоты, все украинцы, но с разной нравственностью, с разной моралью. Предатель и сепаратист слова антонимы. Сепаратист готов положить свою жизнь за свободу Родины, предатель свою жизнь не положит ни за что.

Несмотря на сложную историю международных сношений Украины и периодически хамское отношение государственных лиц, порождающих негативные эмоции и страсти, что давят на психику, мучают и угнетают личность, нация все же сбереглась и сохранила свои особенности. Украинец это личность со своей, отличной от других, культурой, языком, нравами, моралью и историей.

Национальной особенностью была и остается способность достаточно легкой адаптации к различным условиям, быстрому и безболезненному впитыванию новых и необходимых в изменяющемся мире понятий, толерантность ко всем без исключения нациям и государствам. Эти качества позволили нации, даже в самые сложные периоды межимперских войн сохраниться и развиваться.

Проблематичность момента заключается в том, что сегодня институтами государственной власти не берутся во внимание вопросы дальнейшего улучшения и обновления этих качеств. Идеи, предлагаемые государственными институтами, по своей сути не выражают одну единственную цель объединяющую всех без исключения граждан страны. Эти идеи, есть не чем иным как промежуточными ступенями в достижении какой-то единой цели. Евросоюз, НАТО – это не идея, это всего лишь переходное средство необходимое для достижения главного, про что будет далее. И пока не будет четкой идеи, миссии украинской нации, получить эти средства также будет сложно.

* * *

В оккупированной советскими войсками Чехословакии, появился лозунг – «Правда не побеждает, она остается, когда все другое себя исчерпало».

Перефразируя чехословацкий лозунг с помощью философии Григория Сковороды, надо сказать, что нравственность украинской нации состоит в Силе Упругости, и Сила эта несмотря, ни на какие внутренние или внешние воздействия, не трескается и не разбивается.

Кто бы и как бы Украину не толкал и не кидал, в каком бы месте не надавливал, упругость все отожмет и вернет на место. Упругость – это не твердость, способная что-то разбить или сама расколоться, но и не мягкость, принимающая любую форму. Сила упругости не расширяется, но сохраняет форму, не требует чужого, но и своего не отдает.

Если упругость и сталкивается с проблемами, то только по причине своей внешней привлекательности и желания ею обладать. Нравственность Украины в ее упругости.

«...Гибнет уже земля наша не от нашествия двадцати иноплеменных языков, а от нас самих; что уже, мимо законного управления, образовалось другое правление, гораздо сильнее всякого законного... Всё будет безуспешно, покуда не почувствовал из нас всяк, что он так же, как в эпоху восстания народ вооружался против врагов, так должен восстать против неправды»⁶.

⁶ Н.В.Гоголь, «Мертвые души».

*«Голос интеллекта тих, но он не устает повторять,
и слушатели находятся».*

З.Фрейд

Глава 3

Интеллектуальность

Идея стоит выше всего, хотя и есть продуктом интеллекта⁷. Но интеллект порожден опять же идеей. Идея – интеллект – идея. Все начинается с идеи и идеей заканчивается. Идея может нести и продуктивность и деструктивность.

Интеллект должен различать оттенки и фазы получаемой информации, сортировать продуктивное от деструктивного, строить конструкции, рассчитывать возможное, выносить предварительные решения и давать их на рассмотрение интуиции. Интуиция утверждает или отвергает задуманный интеллектом проект решений, или возвращает его интеллекту на доработку. Прогресс любого развития есть плодом совместной работы интеллекта и интуиции.

Глубокое и пристальное изучение интуитивных способностей человеческой личности выходит за рамки данной книги, так как есть больше предметом изучения парапсихологии, чем философии.

Карл Юнг, Шандор Ференци, Вильгельм Штекель и Зигмунд Фрейд проявляли живейший интерес к психическим и парапсихическим феноменам, магии и оккультизму, связывая их с интуицией. Но у них нет единственного и окончательного мнения, что есть интуиция – продукт интеллекта или продукт астрального тела, духовного сознания, другими словами души⁸. Однако все они сходились в одном, что интеллект зависит от интуиции и наоборот.

Интуиция указывает интеллекту направления, в которых необходимо провести поиск, изучение и анализ. Интеллект обеспечивает интуицию полученными данными. Но интеллект находится под влиянием большого количества изъянов и пороков личности – возбужденность, впечатлительность, забывчивость, невнимательность, надменность, чрезмерность, депрессивность и т.п.

Интуиция зависит только от объема информации, что ей передается двумя факторами – с генами предков и от интеллекта на протяжении жизни. Для

⁷ Под интеллектом подразумевается способность рассуждать, анализировать, предвидеть, а не материальная субстанция мозг.

⁸ Автор придерживается мысли, что интуиция есть скорее продуктом души, чем интеллекта.

интуиции также не существует ограничений трехмерного мира. Интуиция способна созидать такие идейные формы, которые невозможно описать существующими в мире словами.

Чтобы в дальнейшем избегать лишних повторов объединяющих эти два понятия, совместим интеллект с интуицией и назовем это объединение – интеллектуальностью личности.

Гениальность – высочайший уровень объединения врожденной интуиции и приобретенного в жизни интеллекта.

* * *

Один из основных философских постулатов, на котором основываются все ведущие религии мира гласит: физическое тело – это защитная оболочка души, не более того.

Некоторые философы отделяют понятие души от понятия духа. При этом душа у них является собственностью отдельной личности, а дух может принадлежать как личности, так и обществу, неодушевленным объектам и процессам. Но это уже глубокие философские дебри, оставим их ученым. В книге не идет речь о неодушевленных предметах созданных природой или метеорологических, сейсмических и других независимых от человека процессов.

Поэтому, в нашем случае, объединим два понятия в одно – душа, и принадлежать она будет исключительно личности.

Многие считают, что от желания личности зависит ровно столько, сколько того пожелает удача, случай, одним словом Бог. По их мнению, сверхсила влияет на личность с учетом ее духовного сознания, т.е. души. Человек может приложить определенные усилия для достижения своей цели или миссии, но тем не менее, он все равно осознает, что последнее слово за сверхсилой.

Духовное сознание личности в данном случае включает в себя два понятия – интуиция личности и соблюдение ею божьих заповедей. Если это так, то почему человека называют Homo sapiens, и зачем к слову Homo (человек) добавляется обязательное понятие Sapiens (разумный)? Неужели только для изучения и соблюдения божьих заповедей? Если да, то заповеди какого именно Бога надо изучать – христианского и мусульманского, или Будды, Ками, а может еще каких-то других?

К сожалению для рассудительной личности, и к счастью для личности желающей власти, человечество находится под «гнетом» понятий, заложенных в сознание о неполной способности вершить свою судьбу. Значительное большинство людей уверено в своей второсортности и неполноценности. В

результате они находятся во власти лидеров, удовлетворяющих свои личные амбиции через личную интерпретацию религиозных или философских канонов.

Представим, что все люди обладают способностью интеллектуально мыслить – обобщать, оценивать, анализировать и предвидеть. Неужели эти люди позволили бы себе присутствие оскорблений, унижений, бедности, угнетений, войн и других бедствий.

Даже немного глупая личность, способна поставить вышеперечисленное в разряд плохого и пытаться всячески это предотвращать или избегать. Слегка умный легко доказывает, что бедность большинства не приносит пользы богатому меньшинству. Бедность вредна не только ее обладателю, но и его руководителю. Глупые не несут с собой заряд прогрессивной энергии, а наоборот гасят ее и распыляют. Обман не различает дворянской плоти от рабской, болезнь не останавливается перед богатством, кровь течет у всех одинаково больно. Но почему же тогда все это происходит? И неужели человек, даже с духовным сознанием не может никак это предотвратить? К сожалению да. С одним сознанием и божьей душой не предотвратишь.

Собака имеет душу, но не имеет интеллекта. Животное подвержено только генным инстинктам, страстям, стимулам и принуждениям. Инстинкты и страсти, вырабатывают у животного способность обучаться через стимулы и принуждения. Результатом воспитания животного есть его послушание и привязанность. Используя послушание и привязанность, человек дрессирует животное и делает из него инструмент получения своего материального или духовного удовлетворения. И ни как иначе. Инстинкт – воспитание – дрессировка – благосостояние.

Если утверждать, что ничего не зависит от человека, а все во власти божьей, то не стоит тогда вовсе отделять себя от остального животного мира. Достаточно будет пройти стадии инстинкта, воспитания и дрессировки, но получится ли благосостояние?

Именно интеллект есть тем единственным понятием, которое дано человеку и никому более. Интеллектуальность, где значительное место отводится именно интеллекту, может полностью управлять общечеловеческими пороками. Не труд господина Дарвина сделал человека разумным, а интеллект. Труд стал и есть результатом интеллекта, а не наоборот. Для кого-то труд физически тяжелый и мало оплачиваемый, а кто-то вообще не встает с кресла весь день и зарабатывает во много раз больше.

Не хочется сравнивать уровень оплаты с уровнем интеллекта, только по одной причине: в Украине, государственные глупцы, наделали столько ошибок в

оценке работы разных специальностей, что учитель в средней школе с двумя ставками, получает в два раза меньше, чем начальник смены уборщиков, с одной ставкой, в Кабинете Министров или Верховной Раде. Созданы и развиваются прецеденты, когда далекий от интеллекта охранник без образования, а точнее - открыватель дверей офиса, может указывать хирургу, как тот должен делать операцию. Причины такого поведения нам известны, про это было выше, про аферистов и хапуг при власти, которые своим примером, дали понять безрассудным глупцам, что уважать надо только по количеству денег и власти.

Но в идеальном развитом демократическом обществе, ближе всего к которому подходит, к примеру, Япония, именно так и есть.

Благодаря интеллекту строится иерархия развитого общества, но опять же, не государства. Государственные лидеры пользуются услугами членов общества – работающих на них интеллектуалов. И чем больше таковых, тем умнее лидер и счастливее общество. Тут есть прямая зависимость – богатство государства зависит от процентного отношения умных граждан страны к глупым.

Наука об интеллектуалах всегда была очень неблагодарной по отношению к ее авторам. Почти все пребывающие при власти, сейчас же заметят, что это не так. Что есть много других внешних и внутренних факторов влияющих на развитие государства и оно не зависит от процента интеллектуалов, и что в каждом обществе этот процент одинаковый. Польются обвинения в сторону автора в не патриотизме, специализированном непрофессионализме и т.п. Ради избегания использования интеллектуального вопроса в межнациональных и межрасовых отношениях, можно бы было не акцентировать на этом внимание, упустить. Но это не истинно. Скрытая правда, становится ложью.

Так вот, ударение делается еще раз. Именно от процента интеллектуалов нации зависит ее благосостояние. А если существует большое количество проблем, это и есть главным и основным доказательством того, что отсутствует достаточное количества людей умеющих их решить. Нет не решаемых проблем. Есть отсутствие умения, способности и искреннего, а не публичного патриотического желания изменить ситуацию.

* * *

Не зная, как построить дом, человек обращается к строительным наукам. Но, не зная как построить общество, он тут же забывает, что есть специальные науки во главе с философией. Ищет виновных и причины объяснения своего неумения – отсутствия интеллектуальности.

Человек может признаться в преступлении, в измене, в половой слабости, в трусости, в дурости, но никто и никогда не признавался в отсутствии интеллекта.

Интеллектуальность нематериальна, измерить ее нельзя, поэтому и предмет обвинения отсутствует. Всегда лучше найти виновного или крайнего, чем признаться в собственной неспособности рассуждать, конструировать ситуации и предвидеть события.

Чем интеллектуальнее личность, тем менее в ней желаний руководить глупцами. Интеллектуальность приносит ее владельцу в молодости, много рассуждений и межличностных споров, которые отвлекают от «своевременных» битв за карьеру. Некоторые, не выдержав умственных процессов, теряют интерес к жизни, другими словами рассудок, вспомним грибоевское «Горе от ума» .

Если интеллектуальность сохраняется с молодости и укрепляется, она несет зрелой личности утешение касательно природы происходящих вокруг процессов, но не обязательно успокоения, касательно решения имеющихся вокруг проблем. Все становится ясно и понятно. Понятна глупость верховенства и невежество «рабов». Количество амбиций резко уменьшается и сводится к старости на нет. Но активность интеллектуальной личности не успокаивается и преобразуется от разновекторной, в четко направленную. Некоторые из таких людей посвящают свою жизнь миссионерству, но не корыстной публичности. Жизненно неактивные интеллектуалы ищут одиночества и в нем они счастливы. Некоторые, самая опасная для государства категория, направляют свой разум на получение личной корысти, с помощью мошеннических махинаций, за счет ущемления прав третьих лиц.

Глупый ищет компанию, так как часто не понимает сам себя и своих желаний. Непонимание вызывает у него недоразумения и чувство страха за завтрашний день. Ему необходимо излить свой страх и поделиться своими запутанными мыслями с таким же как он, узнать про чужие страхи, которые заглушают и успокаивают на время его растерянность.

Рассуждения и наставления интеллектуала для глупца зачастую непонятны, поэтому ровным счетом ничего не значат, кроме как порождения чувства своей ущербности. Накапливаясь, чувство ущербности переполняется и перерастает в ненависть глупца к интеллектуалу.

Вы наверно замечали, как некоторые Ваши знакомые, ранее Вас уважающие, вдруг начали периодически Вас избегать, изменились их эмоции и слова, а со временем от них начинала исходить ненависть. Не переживайте, так и должно было случиться, если эти знакомые недотягивают до Вашего

интеллектуального уровня. Но Вам не стоит продолжать добиваться быть с ними рядом. Пользы от них никакой, а вот ущерба будет много. Вы и так потратили много времени для выработки советов для них. Они приняли меньшую часть советов, которые поняли, а большую часть нет. В результате у них получилось не так, как они задумывали, поэтому во всем обвинят Вас. Ваши советы будут казаться им ненужными и неправильными. И несмотря на то, что их личные решения выработаны с помощью Ваших советов, Вы будете виноваты в их проблемах.

Не дано им понять, что все Ваши мысли для них составляют один целый комплекс мер направленных для достижения их целей. Упущение деталей недопустимо, так как не приводит к желаемому, а наоборот может и навредить. Но для глупцов понятие «комплекс мер», это что-то ненужное и лишнее. Они ждут одного единственного действия и все должно решиться. Жаль их, но им принадлежит одно положительное качество – они есть соединительным звеном между разными интеллектуальными личностями. Невозможно было бы оценить уровень интеллекта, без наличия глупцов. Простите их и помните об этом.

Простите также то, что они никогда не ценили и не смогут оценить всей полноты напряжения Вашей мысленной энергии, потраченной для решения Их проблем. Им не понять, что есть интеллектуальным трансом, когда Ваша мысль полностью сконцентрирована на выработке решения и, может не воспринимать окружающих, раздражительных для Вас, факторов.

* * *

Более всего в общедоступных средствах масс-медиа ценятся сенсационные сообщения и короткие обозрения. Менее всего аналитические доклады с выводами и предложениями для последующих решений. Никогда не задумывались почему?

Давно известно, что наличие сенсаций обусловлено желанием народа иметь зрелища, а вот низкая оценка деятельности аналитиков⁹ обусловлена тем, что мало кто может реально оценить их работу. Зачастую к аналитику не прислушиваются до тех пор, пока «гром не грянет». Но даже и после «грома», новый анализ с новым прогнозом и новым проектом решений редко берется во внимание, так как опять же потребитель этой информации часто неспособный оценить всю полноту анализа, а доверять аналитику не желает.

Глупый начальник не может полностью доверять аналитику, так как это спровоцирует у начальника чувство неполноценности, мол, что он лучше меня и

⁹ Аналитик – человек дающий прогноз. Обозреватели информации, составители дайджестов, редакторы и т.п. аналитиками не являются.

понимает то, что для меня закрыто? Лучшим самообъяснением для такого начальника есть его же фраза – если кто-то написал то, что я не понимаю, значит «писатель» сам этого не понимает. Глупый никогда не согласится с тем, что под его руководством могут работать люди умнее его. Для него уровень ума определяется, прежде всего, должностью, а никак не интеллектом.

К счастью не все руководители глупые и есть среди них достаточно разумные люди, способные оценить интеллект подчиненного. Большой процент разумных начальников встречается в частном бизнесе, где от подчиненных сотрудников зависит финансовое состояние предприятия, общества и владельца. Меньший процент встречается в государственных и бюджетных (донорских) учреждениях, целью которых коммерческая прибыль не является.

Желание владеть властью не имеет прямой связи с интеллектом. Но глупых, желающих владеть властью, значительно больше чем умных. Умные не желают мириться, поэтому изменяют обстоятельства. Глупые подстраиваются под обстоятельства. Созданные умными обстоятельства долговечны, устойчивы и продуктивны. Для глупого, причины обстоятельств остаются неизвестными, поэтому период личной корысти в этих обстоятельствах краткосрочный или даже моментальный. Глупый предрешен опять и опять искать корысть в новых обстоятельствах. Умный постоянно создает новые обстоятельства. Глупый ищет созданные умным обстоятельства и пытается встраиваться в них. Умному всегда отводится роль первооткрывателя-производителя, глупому роль потребителя.

* * *

Всегда и в любой стране претендентов на посады в государственные структуры было много, в то время как руководителей самостоятельных коммерческих структур приходилось и приходится выбирать из критического минимума кандидатов.

Приходилось ли Вам глубоко задумываться, почему убыточное для государства предприятие, имеет спрос у частного бизнеса? Почему бизнесмен, рискующий не только своим благосостоянием, но и близких ему людей, покупает убыточные для государства проекты, беря на себя груз дополнительной финансовой и социальной ответственности, в виде кредитов и договорных обязательств? Почему он, как правило, платит больше, чем предлагает государство?

Принцип назначения кандидатов на бюрократические посты в государственных структурах всех уровней и всех отраслей без исключения, заключается в наличии одного единственного качества кандидата на этот пост – его личной обязанности и преданности начальнику. Вот так просто. Не стоит

уповать на свое образование, опыт, деловитость и другие качества присущие интеллектуальным личностям. Достаточно доказать, что вы будете «обязанным» и преданным руководству.

Особенно ярко проявляется подобное касательно «взяточно-откаточных» должностей, что имеют доступ до материальных ресурсов или работают непосредственно с клиентами. Бывают редкие исключения и относятся они к должностям, чьи функциональные обязанности не предусматривают принятия материально-заинтересованных решений, как для организации, так и для клиентов, населения.

В перечни критериев кандидатов на руководящие должности в бюджетных организациях, что разрабатывается кадровыми органами, может присутствовать что угодно: и опыт, и деловитость, и компетентность и т.п., но основополагающим и главным решающим фактором выбора кандидата остается преданность начальнику, про которую, кстати, ни слова не сказано в критериях.

Государственный аппарат был и остается лучшим обстоятельством, в котором глупец может найти свое место. Владельцы успешного частного бизнеса про это хорошо знают. Они используют бюрократов в своих целях, естественно за вознаграждение. По этой причине бизнес не может быть оторван или отделен от политики, кто бы и что не говорил.

С целью избежать обвинения от небольшой по количеству, но существующей группы интеллектуальных и нравственных чиновников государственной машины, следует отметить, что они все-таки есть. Но пусть они, если читают эти строки, ответят на вопрос – зависит ли от их должности то существенное, что способно изменить структуру, наполнение и принципы работы их организации в одночасье. Навряд ли найдутся таковые. Интеллектуальные чиновники редко занимают первые посты, хотя и случается в качестве исключения. Чаще они на вторых или третьих линиях иерархии организации.

Иногда приходится наблюдать достаточно долгий выбор кандидата на вакантную должность. Для простого и не рассудительного обывателя объяснение заключается в долгом процессе выбора наиболее подходящего специалиста.

Неужели есть нехватка профессиональных кадров? Почему, к примеру, судовая система Украины имеет большое количество вакансий судей, в то время, как преизбыточное количество юристов ищет работу? Почему иногда пустуют вакансии министров, руководителей департаментов, управлений, отделов и их заместителей? Неужели в штате этого ведомства или учреждения не нашлось ни одного достойного кандидата. Если да, то для чего тогда такое министерство,

где нет профессионалов, и почему начальник кадрового органа продолжает получать деньги за свою должность, не подобрав нужный резерв.

Ответ опять же прост. Есть юристы, экономисты, инженеры, архитекторы, профессионалы всех других областей и их много. Если бы они прошли через действительно открытый публичный отборочный экзаменационный процесс, среди них обязательно нашлось бы достаточное количество кандидатов, как на руководящую должность, так и в резерв.

Но государственная система отбора, принадлежит не какой-то непонятной структуре, прячущейся в темных «коридорах власти», она принадлежит конкретным должностным лицам, принимающим нужные только им решения. И если пустует руководящая должность, значит конкретное лицо или не выбрало того, кто ему будет больше обязан, или ждет более корыстного момента для назначения своего избранника. Все, больше объяснений нет. Это аксиома.

Как бороться с этим и вообще, возможно ли побороть коррупцию? Да возможно и это не сложно.

* * *

Гениальность многих сложнейших задач заключается в простоте решения, в то время, как простые, с первого взгляда задачи, требуют сложного и системного подхода. В нашем случае вопрос достаточно сложный, значит решение должно получиться простым.

Обратимся к главному продукту человеческой интеллектуальности – демократии. Демократия – разнополярность взглядов, приходящих к единому решению через плебисцит или многосторонние договоренности.

Процесс всенародного голосования применяется к государственным и региональным должностям, выбор которых предусматривается законами государства. Останавливаться на этом не будем. Нас интересуют огромная армия других назначаемых должностей всех уровней, составляющих основу коррупции.

Более подробно рассмотрим многосторонние договоренности и как, с их помощью, можно достаточно просто и быстро ликвидировать коррупцию в обществе с неоднозначной нравственностью.

Для начала простыми, не процессуальными фразами определимся, что есть договор и что есть сговор.

Сговор – неофициальные соглашения двух и более лиц заинтересованных в получении личной корысти путем ущемления прав или свобод, а также вменением дополнительных обязанностей третьим лицам. Сговор бывает только тайный и его результатом есть мошенничество.

Договор – соглашение двух и более лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Договор может быть не для опубликования только в четко определенных законодательством случаях, что предусматривают сохранение коммерческой или государственной тайны. При этом неопубликованный договор не является закрытым или тайным для определенных законодательством органов государственной власти. В остальных всех случаях договор бывает официальный или публичный. Предметом договора, его результатом, есть: оказание услуг; выполнение работ; обретение, передача или обмен прав; аренда, лизинг и т.д.

Таким образом, если речь идет о неофициальных соглашениях, появляется достаточно оснований полагать о мошенничестве. Если речь идет об официальном или публичном договоре, основания подозревать кого-то в мошенничестве близки к нулю. Сговор и договор может быть не только между физическими или юридическими лицами, но также и между субъектами международного права, как правило, государствами, т.е. их лидерами.

При демократической системе выборов, оппозиционные партии, с целью недопущения плагиата или выработке антимер, придерживаются определенной внутрипартийной конфиденциальности касательно своих идей и намерений, предназначенных для привлечения избирателей на свою сторону. Партийные оппозиционеры, в абсолют, есть непримиримыми оппонентами, ищущими друг у друга прорехи и ошибки, на основании которых возможна компрометация и обоснованные обвинения.

Если руководитель государственного ведомства или организации принадлежит партии власти, а его заместители принадлежат оппозиционной партии, в данном ведомстве будут созданы условия для обоюдного контроля за попытками неправомерной деятельностью как руководителя, со стороны заместителей, так и заместителей, со стороны руководителя.

Существует утверждение некоторых государственных лиц, что такая структура управления не будет прогрессивной, что сложно будет договориться. Внесем поправку и скажем, что им действительно сложно будет, но не договориться, а сговориться.

Все государственные ведомства, кроме парламента, являются исполнительными. Даже региональные советы выдают нормативные документы на основании законов принятых парламентом. Главной задачей исполнительных органов, министерств, ведомств и организаций, есть выполнение законов и подзаконных регламентирующих актов. В идеале, ведомство должно практически выполнять положенные на него задачи, а не искать причины уклонения от них или источники личной корысти.

Отклонение от решений таких задач заместителями, контролируется руководителем, если тот принадлежит партии власти, в то время как отклонения от своих функциональных обязанностей руководителя контролируется его заместителями – оппозиционерами. Для контроля и недопущения сговора между отдельными представителями разных партий, достаточно сил и средств государственных правоохранительных органов. При этом руководство правоохранительных органов всех уровней, также должно комплектоваться за принципом противостояния партии власти и оппозиции. Вне политики остаются только войсковые формирования, предназначенные для борьбы с внешними врагами, чья миссия не зависит от различий взглядов разных партий и заключается в сохранении свободы всех граждан и территориальной целостности государства.

Лучшим и идеальным вариантом была бы иерархия, где глава государства, президент или премьер-министр, был выбранный от партии власти, министры от оппозиции, их заместители и руководители отдельных и региональных подразделений от партии власти, заместители руководителей отдельных подразделений от оппозиции и т.д.

В таком случае, даже прямые указания сверху в регионы, не оставались бы незамеченными оппозицией, при этом представители власти, были бы обязаны требовать их выполнения. Между оппозиционными партиями были бы созданы условия, требующие равных прав при договоренностях, и вынудили бы чиновников к способности искать компромиссы и находить лучшие решения.

Всех чиновников одного государства объединяют и заставляют работать государственные интересы. Регламентируют их работу должностные функциональные обязанности. Разъединяют и сводят процент сговора к минимуму внутренние корпоративно-партийные интересы.

Коррупция всегда и везде зарождалась в верхних слоях власти и опускалась до самого низа, но не наоборот. Если в руководстве ведомства ликвидировать условия для возможного сговора, то и в низших подразделениях ведомства такие условия будут уничтожены, руководящим составом этого же ведомства.

* * *

Необходимо заметить, что не все развитые страны, четко придерживаются такого принципа построения власти. Но выше было сказано, что такой принцип есть идеальным для общества с неоднозначной нравственностью, т.е. такого, каковым на сегодня есть украинское государство.

Высоконравственное общество не нуждается в очень строгих и ограничительных правилах деятельности, так как в таком обществе закон существует для того, чтобы его соблюдать и им защищаться. Интеллектуальная личность нравственного общества отдает предпочтение жизни среди людей, таких же как она. Это и безопасность сегодня, и уверенность в завтра и успех всегда. Лучше жить в небольшом красивом коттедже, но в окружении таких же, чем в шикарном дворце в окружении лачуг и бараков.

Слабо интеллектуальная личность с неопределенной нравственностью, пытается интерпретировать нормы законов только в свою пользу и для нее они служат для того, чтобы их нарушать.

Выше уже упоминалась про то, что в Японии невозможно дословно понять и перевести выражение «есть мнение мое и неправильное», так вот в Германии попробуйте растолковать выражение «законы существуют для того, что бы их нарушать».

Немец поймет каждое слово, но не поймет, откуда взялась такая бездарная, деструктивная и ужасная идея, сформулировавшая такое выражение.

У некоторых пост советских людей, подобная реакция иностранцев вызывает ухмылку и даже смех – какие же они глупые, что до этого не догадались и не могут понять. Хочется заверить, что они до этого догадались давно, но еще раньше осознали всю убыточность и ущербность таких мнений. Они удивляются тому, что до сих пор, кто-то рассуждает так, как рассуждали в средневековье. В их глазах, личность пытающая растолковать подобное выражение, и при этом улыбающаяся, вызывает сначала непонимание, потом жалость за убогость мысли и, в конце концов, отвращение от дальнейшего общения с ней. В результате не они дураки, а кто-то другой. Не они стремятся покинуть свою родину ради безбедной и безопасной жизни в другом государстве, а тот другой, кто думает, что закон необходимо нарушать.

Хотя в некоторых африканских странах подобное выражение принимают на ура. Там глупый иностранец сам себе кажется умным и даже мудрым. Но туда ли стремятся европейские эмигранты провести остаток своей жизни в счастье? Задумайтесь.

Ответ на сложный вопрос всегда прост, только его надо прочувствовать и осознать глубину последствий. Простое решение совершенно не означает простые результаты. Гениальность в простоте.

* * *

Владелец успешного частного бизнеса имеет совершенно иной, чем в государстве, подход к решению кадровых вопросов. Для него личная

преданность нанятого руководителя также имеет значение, но эта преданность не владельцу, а своему делу. Частнику нужен прежде всего интеллектуальный управляющий бизнесом.

Интеллектуальность нанятого руководителя заключается: в умении стать лидером среди таких же амбициозных и желающих карьеры людей как он; в способности видеть и высвечивать незаметные, на первый взгляд обстоятельства, для предотвращения срывов в переговорных процессах и нахождении чувствительных для контрагентов мотивов, с целью заключения выгодных себе договоров; в способности быстро вращаться в обстановку и ориентироваться во всех без исключения производственных и административных вопросах бизнеса; в способности видеть перспективы развития бизнеса и свое место в нем.

Среди перечисленного нет преданности владельцу.

Если нанятый руководитель осознает, что развитие бизнеса зависит от него, то прикладывает всю свою интеллектуальность, что бы сделать его прибыльным и успешным, т.е направляет всю свою энергию на решение дела.

Если он, может находить чувствительные моменты для контрагентов, при этом не отклоняться от главной цели своего дела, то эта личность со стратегическим мышлением, которая не пользуется сиюминутными случаями получения быстрой прибыли, понимая их краткосрочность и последующую угрозу закрытия бизнеса. Принцип дела для нее стоит выше всех и всего.

Если он способен идти на компромиссы, значит его личное эго стоит на одном уровне или ниже с владельцем бизнеса. Т.е. владелец пользуется заслуженным, а не запуганным уважением.

Если он видит перспективы бизнеса и осознает свое место в нем, то он посвящает всего себя этому бизнесу, т.е. становится преданным этому делу.

Интеллектуальность руководителя, нанятого или самостоятельного, имеет всегда один результат – успех своего дела. Умный человек создает позитивные условия для окружающих его людей, которые, иногда сами того не осознавая, несут для него положительную и продуктивную энергию дальнейшего развития и прогресса.

* * *

Генри Форд для многих знаменит тем, что он создал свой личный автомобиль и конвейер для его производства. Но мир знает много других имен

создавших тоже самое и даже раньше, при этом первым автомобильным миллиардером все таки стал Г.Форд.

Интеллектуальность этого человека заключалась не просто в его техническо-инженерном складе ума, а в способности интуитивно чувствовать, что нравится окружающим и умении переводить свою интуицию в практику.

Первый и основной фактор интеллектуальности этого человека заключался в умении интуитивно чувствовать и не терять случай. Имея работу служащего, он бросает ее и несколько лет, живя впроголодь, назло мнению всех своих соседей об убыточности задуманного предприятия, создает первый автомобиль из подручных материалов в непригодном для этого месте. Главным условием создания первого автомобиля стало то, что он, изначально, создал вокруг себя микроокружение из своей семьи, которая, сама не умея предвидеть результат, доверилась идеи своего мужа и отца и, долгое время, пребывая также в нищете, всячески подбадривала и помогала.

Кто-то сейчас скажет – конечно, это же автомобиль, он всем нужен, или что-то еще на эту тему.

В то время автомобиль был чем-то похожим сегодня на вертолет, вроде есть, но пользуются им далеко не все, по причине дороговизны и сложности применения. Для автомобиля, в то время, не было даже такой современной инфраструктуры, состоящей из твердых дорог, заправок и станций обслуживания, которая сегодня есть для вертолетов, в виде площадок, аэродромов, диспетчеров, обслуживания и т.п. Автомобиль был символом явной роскоши и как средство производства не рассматривался.

Вторым признаком интеллектуальности Г.Форда было желание быть доступным для всех. Изобретение метода удешевления автомобиля, могло сделать его имя известным всем и каждому. Изначальной целью конвейера было не сделать производство автомобилей массовым, а сделать его дешевым. Массовость есть результат дешевизны и никак ни наоборот. На конвейере можно выпускать и дорогие машины, но они не будут массовыми.

Третьим признаком была его способность постоянно сравнивать себя с другими, ставить себя на их место и находить компромиссы. Будучи еще довольно бедным, но умным человеком, он смог лавировать среди олигархов того времени, с целью сохранения полноценного авторства своего детища за собой. Компромисс не уступка и не отказ, это способность видеть интерес собеседника и связать его со своими интересами.

Четвертым признаком стало его желание иметь позитивное окружение. Мало кто знает сегодня, что именно Г.Форд впервые ввел у себя на производстве минимальную оплату труда, систему бонусов и социальной защиты, чем

привлек к себе рабочих, устранил текучесть кадров и довел процент квалифицированных рабочих до 90 процентов по отношению ко всем рабочим и служащим на его предприятиях. В то время был очень высокий процент безработицы, и он бы мог менять рабочих без проблем. Но он не желал иметь негативных мыслей в свою сторону от кого бы то ни было, даже от низко моральных и малообразованных рабочих.

Пятым признаком было желание постоянного улучшения окружающих обстоятельств и создание новых. Несмотря на то, что его машины были самыми массовыми и потребляемыми, а их владелец самым богатым, он продолжал добиваться и вносил коренные улучшения и обновления. Он был первым, кто каждый год выпускал все новые и новые модели, при этом перманентно усовершенствуя средства производства.

Шестым признаком стала преданность своему делу. Имея миллиардное состояние, он мог бы попробовать себя в других отраслях бизнеса. Но он остался верен до конца своему единственному делу.

Седьмым признаком стала его способность оставаться благодарным окружающим его людям. Незадолго перед смертью, будучи в возрасте 90 лет, обладая всеми прелестями жизни, на вопрос, что было в его жизни главным, он ответил – моя жена. Не сказал он мой дар, мое творчество, мое твердое устремление или что-то еще описывающее его личные характерные черты. Не стал он также искать себе молодую и «новую» для променада, в то время, как миллионы поклонниц желали быть рядом с ним.

Совмещение и объединение в одно целое личной сомнительности в правильности окружающих процессов с моралью общества, своей нравственностью и интеллектуальностью, воспитывает и вырабатывает собственную философию отдельно взятой личности. Преданность своей философии позволяет личности сделать и добиться того, чего она желает, стать уважаемой и знаменитой, неся прогресс и развитие всему обществу и государству.

* * *

Сегодня можно встретить много умных людей способных изобрести что-то новое и нужное. Кто-то даже придумывает все новые вертолеты, но они, тем не менее, остаются роскошью для значительного большинства. Мало кто обладает даром великого фордовского менеджмента, соединившим в одной голове психологию, управление, маркетинг, инженерию и уважение к окружению.

Часто приходится слышать от публичных политиков или бизнесменов фразы: «это не входит в мою компетенцию», «это функции другой структуры», «во всем виновата власть» и т.п. Иногда такое исходит даже от людей являющихся внешне успешными политиками и бизнесменами.

Как вы думаете, говорил ли, что-либо подобное Г.Форд? Никогда, хотя всегда находился под сильным прессингом внешних факторов. Таким людям как он ясно одно – все, что со мной происходит плохого, имеет корни моей личной вины, все, что происходит хорошего, было задумано мной, но сделано благодаря другим. Это формула подхода к жизни великих личностей.

Возвращаясь к так званым «успешным» современникам, обвиняющим кого-то другого в своих проблемах, задается вопрос: а насколько они успешны?

Какой же уровень успешности новых чиновников, политиков и бизнесменов и в чем он выражается? Может в дорогих аксессуарах, автомобилях, владениях? Может в их борьбе за имущество других? Что это – социальная правда, прогресс или деградация? Кто из них умный, а кто нет?

В средствах масс-медиа час от часу появляется информация о том, как государство, в лице лидера правящей коалиции, пытается вернуть в государство имущество, которое, якобы незаконным путем было приватизировано.

С первого взгляда дело нужное и правильное, так как народ требует справедливости и желает зрелищ. Когда речь идет о прибыльном предприятии, за гроши приватизированном через сговорные махинации, и приносящем выгоду только определенным лицам, тогда, несмотря на задекларированное право собственности, серьезных вопросов не возникает даже у весьма интеллектуальных и патриотичных аналитиков.

Но чаще, речь идет о непроизводственных комплексах или земельных участках, которые со времен советской власти принадлежали «слугам народа» и, опять же, в результате мошенничества стали частностью отдельных особ.

Любое мошенничество должно быть наказано. Но так ли это? Может бывают те редкие случаи, когда мошенничество третьих лиц, можно использовать с выгодой для себя?

Представим следующую ситуацию.

На протяжении многих десятков лет, определенный участок государственной земли был закрыт от населения и могли им пользоваться только власть имущие. Этот участок не просто был закрыт, а требовал финансовых и кадровых ресурсов государства для его содержания, ремонта, восстановления, охраны и обслуживания. В бюджете государства была отдельная статья расходов на обеспечение жизнедеятельности этой закрытой территории. Откуда берутся деньги в бюджете, читателю ясно и пояснять не надо. Т.е. налоговые

обязательства, сборы, штрафы, лицензии, патенты и др. предназначены были также для обеспечения роскошью кого-то одного или нескольких людей.

Вдруг однажды, эта территория, продолжая быть такой же закрытой для всех как и ранее, переходит из государственной собственности в частную. Сам переход был тайный и о его результатах стало известно позже, так сказать по факту.

Государственному чиновнику финансисту только бы радоваться этому. Не требуется больше изыскивать бюджетных ресурсов для его содержания, не надо приставлять туда охрану и обслугу, которой необходимо платить зарплату, опять же из бюджета.

Кроме того, зная факт тайности, т.е. мошенничества, государству следовало бы поставить новому хозяину такие условия, которые повлекли за собой, скажем к примеру, открытость этой территории в качестве рекреационной зоны, что бы создать там условия для новых рабочих мест и, как результат, бюджет из кормителя, превратился бы в потребителя налогов и сборов. Т.е. мошенничество одного, можно бы было превратить в пользу для государства, в качестве новой статьи доходов в бюджете.

Но не тут то было. Государственный чиновник, вместо мудрого решения сделать из потребителя наполнителя, требует вернуть убыточное имущество обратно. Народ бомбардируется информацией про нечестность и другие плохие качества нового владельца и про необходимость вернуть государству «государственное».

Но зачем опять влезать в ярмо, какая истинная цель стоит за подобного рода заявлениями и поступками государства, кого оно наказывает и кого оно обманывает?

Ответ, как и ранее прост и ясен. Государственный чиновник не имеет никакой заинтересованности в наполнении бюджета. По его словам, чуть больше, чуть меньше, роли для бюджета не играет.

Но река, как и бюджет, наполняется ручьями и источниками, а не появляется «вдруг, откуда не возьмись». И таких источников много, только необходимо им открыть дорогу в бюджет, а не строить плотины или дамбы.

Что же это за чиновник который этого не понимает? К огромному сожалению народа, бюрократ все отлично понимает, но приоритетной задачей для него есть не бюджет и благосостояние страны, а унижение и публичное оскорбление нового владельца. Если бы владелец был из той же коалиции власти, лидер которой руководит страной, народ никогда бы про это не узнал. Кроме того, эта территория продолжала бы питаться из бюджета, даже в самые тяжелые и кризисные для государства времена.

Как уже велось в главе про нравственность, унижение оппонентов стало, чуть ли не главным козырем в предвыборной борьбе современной Украины.

Интеллектуальность, дающая возможность открывать новые ресурсы и источники, не присуща лидерам, отбирающим убыточное. Публичность скандалов только усугубляет их стратегическое положение. Неужели не находится в их окружении людей способных подсказать. Если такие люди есть, но лидер никого не слышит, разве можно считать его интеллектуалом. Его действия полностью подпадают под понятие провокатор, которые издавна своим красноречием привлекали народ, но обманывали его. История не прощает провокаторов, она их помнит и заносит в отдельный черный список.

Каждый мыслящий гражданин понимает, что провокация должна быть предупреждена и недопустима. Нет ни одного человека на земле желающего жить с провокатором. Кажется простым делом, открыть народу глаза на провокатора, но к сожалению это не просто, так как данное требует хотя бы слабого, но интеллекта.

Красноречие, поэтому так и называется, что легко для восприятия как сказка, байка, но его результат есть красным, кровавым.

Если бы лидер был достаточно мудрым, он с таким же успехом мог пропиариться у народа, но только в том случае, если бы смог заставить нового владельца сделать убыточное дело прибыльным для государства. Это была бы живая и интеллектуальная агитация. Даже слабоумный мог бы оценить практичность, патриотизм и квалифицированность лидера государства.

Иногда в выступлениях некоторых государственных ораторов – управленцев, в то время как в стране бушует кризис, слышны слова про высокие достижения. Цифры экспорта сравниваются с импортом и говорится, что отрицательное сальдо, благодаря их «умным» действиям стало меньше в десять раз, чем было раньше при другой власти. Такие сравнения опять же предназначены исключительно для слабоумных.

Задумайтесь, если экспорт раньше был, скажем, 1000 условных единиц, а импорт 1200, то сальдо будет - 200. Но если экспорт стал 100, а импорт 120, то сальдо станет действительно – 20, в десять раз меньше. Но куда девались 900 условных единиц экспорта, т.е. национального производства?

Эта «положительность» означает не больше, не меньше, а падение производства для экспорта в 10 раз, было 1000, а стало 100. В 10 раз меньше заработало государство валюты за период деятельности таких «умных» руководителей. В десять раз меньше денег поступило в бюджет, в десять раз меньше рабочих часов было выполнено, в десять раз упал общий доход всех

рабочих на таких предприятиях. Зато как красиво они горланят и склоняют слабоумных в свою сторону.

Вот вам и успешные чиновники, и их «великие» проекты. Экономика нелегкая наука, нельзя ее воспринимать только в том виде, в котором хотят преподнести. В экономике два плюс два может быть и пять и минус пять и другие показатели, а четыре бывает очень редко, почти никогда.

* * *

В конце 2004 года, министру транспорта Григорию Кирпе задали вопрос журналисты, откуда столько денег и ресурсов для такого быстрого и успешного развития транспортной инфраструктуры, на что он ответил, что в Украине очень много умных людей составляющих основу человеческого ресурса, а также достаточно финансовых средств, чтобы прогресс был виден. Только таких людей и финансы надо уметь взять оттуда, где их прячут.

Это был возможно самый достойнейший ответ государственного чиновника за годы независимости. Не стал он искать виновных, не сослался на плохих предшественников, не полез он в тот «припрятанный» государственный карман, для строительства личного торгово-развлекательного центра и т.п. Он сумел и занял почетное место в страницах деловой истории страны, патриотом которой он являлся. Не более чем за три года, он создал то, что не мог сделать никто другой в транспортной сфере страны, за оставшиеся годы независимости.

Со дня смерти Г.Кирпы прошло много лет, а некоторые начатые им проекты, которые изначально планировалось закончить на протяжении максимум 2-3 лет, так и находятся в стадии разработки или строительства. В смутные времена смутные люди правят балом. Интеллектуальность антоним смуты. Интеллект требует четкости, конструктивности и простоты понимания.

На его примере, и некоторых других личностей, необходимо задекларировать, что есть таки на украинской земле интеллектуальные патриоты, способные вносить быстрые и заметные всем положительные коррективы в общественное развитие.

Как их определить и как их выявить? Ответ опять же прост. Интеллектуальность не стоит выявлять, она сама приходит. «Голос интеллекта тих, но он не устает повторять, и слушатели находятся», З.Фрейд.

Если ее кто-то не видит, значит им вообще не дано ее видеть. Для слепых душой и умом, все люди одинаковы и равны, незаменимых не бывает, бывают только с деньгами или при власти. Поистине жаль этих малодушных человечков, но более жаль свой народ, что рассмотрел в них своих избранников.

Любые строки или выражения жалости, подразумевают под собой неправильность происходящего. Невозможно жалеть о том, что есть правильным. Жалость, если она исходит от равного или подчиненного, была и остается косвенным предложением субъекту жалости, изменить сложившиеся обстоятельства. Если слова жалости слышны от руководителя и касаются вопросов, которые он мог бы решить, то это не жалость, это только слова, завуалированные в его безразличие.

Если заурядный гражданин обращается в государственную структуру с просьбой о помощи, а в ответ слышит слова жалости, это не означает, что кому-то его жаль, это означает, что кому-то совсем безразличны его проблемы. Если государство, в лице бюрократа, не может решить проблему гражданина, кто же тогда может? Никто.

Любые иностранные и международные институты, в своем большинстве имеют совещательное право, но не указательное. Болезнь невозможно излечить советом, необходимо вмешательство как физическое так и духовное.

Иногда действительно возникают проблемы, которые решить не просто.

При решении сложной задачи всегда необходимо помнить одно правило. Кто-то действительно не может решить задачу, но всегда есть кто-то, кто не хочет ее решать, но может. Для решения задачи необходимо задействовать интеллект и определить, кто может ее решить, легко ли, просто ли, но может. Может быть не все возможности исчерпаны и задачу вероятно решить самостоятельно? Если определив точно, что нет, просящий должен оценить сложность решения задачи другим лицом и найти то необходимое в своих словах и поступках, что должно отодвинуть безразличие и подтолкнуть к практическим действиям. Упование на чьи-то обязанности или угроза кем-то выше, мера не эффективная и приводит, как правило, от безразличия чиновника к ненависти.

Вышесказанное правило касается только общества с неоднозначной нравственностью, где ценности у всех разные или размытые.

С безразличием, а другими словами предательством, со стороны государственных лиц, можно и необходимо бороться. Если кто-то не настроен на борьбу и считает, что ему должны, то в этом случае какие-либо советы и наставления бесполезны, так как эта личность интеллектом не одарена. Долг одного может возникнуть только в результате одолжения другого. Если личность считает, что ей должны только за то, что она живет, то пусть тогда ищет своих должников, среди тех, кто ей дал эту жизнь.

Некоторые современники считают, что существует некоторое понятие «интеллектуализация» личности — форма психологической защиты, при которой личность при помощи построения гипотез и теорий пытается объяснить неудачи в своей жизни сложившимися обстоятельствами. В пример приводятся формы защиты, которые весьма распространены в нашей жизни. Ученики объясняют неудачи необъективностью учителей, взрослые свои жизненные провалы объясняют невезением с детьми, мужем, женой, начальником, подчиненными, социальными, условиями и т. д. «Как можно чего-либо добиться в таких условиях?».

Представим ситуацию, когда жена недовольна социальной пассивностью мужа. У него мало оплачиваемая работа или вообще отсутствует, и он не применяет никаких действенных мер для изменения положения. Такое встречается довольно часто.

Результат социальной пассивности личности может быть в двух случаях. Первый, когда пассивность присуща от рождения, т.е. врожденная, и второй, полученная в результате жизненных неудач, т.е. приобретенная.

В случае с врожденной пассивности, следует задать правомерный и вполне логический вопрос – куда вы смотрели и как выбирали своего будущего супруга? Если она не смогла определить врожденную пассивность будущего супруга до замужества, то в таком случае достаточно оснований заявить, что сама супруга достаточным интеллектом не обладает и ничем не лучше своего мужа. Они два сапога-пара. Ее, так званая интеллектуализация, есть не чем иным как пространственным оправданием своей слабоумности, выраженной виде постоянных жизненных неудач, якобы за счет третьих лиц.

В случае с приобретенной пассивностью, следует задать вопрос, а что вы, как супруга, сделали, чтобы уменьшить горе от неудач, как повлияли на его самосознание для усиления чувства самоуверенности и внушали ли вы ему, что он как мужчина силен и умен. Если ответ от супруги таков, что ничего не помогает, что бы она не делала, то имеются всего две возможные причины приобретенной пассивности.

Первая причина заключается в неспособности супруги построить временную конструкцию влияния, состоящую из слов и поступков, которая могла бы вернуть мужа в ей желаемое состояние. Т.е. супруга не обладает достаточным интеллектом.

Вторая причина может крыться в ней самой. Она перестала, как женщина, воодушевлять его «ратные мужские поступки», он остыл к ней и выбрал такую форму отдаления и избавления. В этом случае супруга опять же не смогла

использовать все возможные женские уловки, вернуть внимание мужа и завладеть его сердцем. Виновата будет опять же она, так как не владеет достаточной интуицией и интеллектом.

Рассматривая случай приобретенной пассивности подозревалось, что муж обладает достаточной интеллектуальностью. Но приобретенная пассивность также напрямую зависит от недостаточной интеллектуальности – неспособности найти новые методы и пути самореализации.

Удачи молодости, в своем большинстве, сопутствуют юношам вследствие их преданности и самоотдачи чужому делу – нанятому, мало квалифицированному труду, а не личным интеллектуальным качествам. С возрастом, владельцы малоквалифицированных рабочих и служащих, отказываются от постаревших «мальчиков», так как те теряют свой юношеский максимализм, самоотверженность и начинают требовать к себе больше внимания при меньшем объеме работы.

Если муж в молодости вел активный образ социальной жизни, но с годами, увеличивающееся количество неудач, повергло его в уныние, то тогда ответ опять же прост. Муж не достаточно интеллектуален, и куда смотрела жена, в добрачный период.

Часто женщины соглашаются выйти замуж за того, кто предложит им свою руку и сердце. В эти моменты молодые люди, женщины чаще, не задумываются глубоко о последствиях дальнейших отношений и возможной разницы интеллекта. Добрачные отношения в девяти из десяти случаев не имеют каких-либо признаков интеллектуальной оценки друг друга, все сводится только к эмоционально-сексуальной притягательности.

Встречали ли вы когда-нибудь высоко интеллектуального, постаревшего «мальчика». Ответ получается сам собой. Нет интеллектуалов среди таких людей.

Таким образом, если жена винит во всех своих бедах своего мужа, значит главная проблема кроется в ней и может быть изменена только ею лично. Третьи лица и окружающие обстоятельства не причем. Все зависит от разума, а разум от интеллектуальности.

Называть процесс оправдания своей слабости интеллектуализацией невозможно. В таком оправдании нет достаточного интеллекта, поэтому использовать это слово как формообразующее других слов грубо и неправильно. С учетом компромисса, можно было бы назвать это низко интеллектуальная рационализация, а лучше так и оставить – оправдание. Чем больше оправданий, тем больше признанных личных ошибок, тем меньше конструктивных результатов.

* * *

В державных структурах более 85% служащих не относится к людям, объединяющим в себе в одночасье интеллектуальность и нравственность. Не менее 85% уверены, что они выбрали не ту профессию и не тот путь, поэтому такой огромный процент государственных чиновников непрофессионалы. Для них работа является тягостью, излишеством и не вызывает интереса.

Если таким людям не удастся занять руководящий пост, они могут конфликтовать с начальством и со всем коллективом. Выжить таких людей не просто, ибо квалификация их не подлежит сомнению и, кроме того, они «заряжены» на борьбу. Но даже при небольшом промахе таких людей каждый спешит припомнить ему прошлые обиды и съязвить. Наблюдается парадокс: чем выше интеллект, тем язвительнее замечания, тем легче находятся недостатки у партнеров, тем тоньше и острее критика, тем выраженный конфликт. Врагов «творцам» не занимать.

Многие современные организации недооценивают интеллектуальной работы своих сотрудников, которая лежит в основе прогресса. Система стимулов и бонусов для исследователей не претерпела изменений со времен советской власти, кроме того усугубилась. Если в СССР ученый и получал небольшую зарплату, но он имел возможность дополнительных бонусов, которые ценились гораздо выше чем зарплата – квартиры, дачные участки, поездки за границу, представительство в органах власти, доступ в специализированные учреждения торговли и т.п.

Все эти бонусы сегодня исчезли, а подход к определению «сеток» оплаты труда остался, как и раньше. Во всех научно-исследовательских учреждениях зарплата определяется сугубо должностью, степенью и выслугой лет – стажем. Научные статьи и монографии значительный доход их владельцам не приносят, по причине слабой способности оценить и личной зависти третьих лиц, от кого зависит публичное определение значительности и перспективности исследований. При этом, как правило, достижения одного, делятся на нескольких, и большая часть присваивается руководителю, который зачастую не имел к ней никакого научно-исследовательского отношения, кроме как административно – руководящего.

Такой подход к работе интеллектуальных личностей имеет негативный оттенок на развитие всего государственного хозяйства, в виде оттока наиболее активных, талантливых молодых ученых и специалистов в другие страны и сферы деятельности. Уровень доходов в научно-технической сфере Украины неконкурентоспособен на рынке труда.

Иногда можно услышать из уст некоторых руководителей о сравнение доходов ученых с доходами рабочих и служащих низкоквалифицированных специальностей. При этом бюрократы умудряются напоминать об «хороших» офисных условиях труда ученых и «плохих» полевых условиях рабочих.

Они совершенно не понимают, что работа в офисе несет за собой увеличение числа специальностей и качества рабочих. Работа у рабочих будет до тех пор, пока работает офис. Уничтожение «офисного» интеллектуального потенциала ведет за собой немедленное уничтожение рабочих мест. Под уничтожением подразумевается не количество, а качество офисных служащих.

Если набрать в офис компании слабо интеллектуальных работников, компании скоро не станет. И как бы не оправдывался потом руководитель этой компании, обвиняя окружающие обстоятельства, вина потери компании лежит только на нем, отобравшим низкокачественный персонал.

Возрастной состав специалистов и научных работников в Украине характеризуется сегодня преобладанием работников предпенсионного и пенсионного возраста, сильным падением доли работников продуктивного возраста от 30 до 40 лет. Сложившийся дисбаланс возрастных категорий нарушает процесс передачи и обновления научных знаний и опыта, что грозит утратой государственных позиций на мировом рынке, не позволяет реализовать задачи инновационного развития.

Существующая система управления кадрами не обеспечивает изменений структуры мотивации молодых специалистов в сфере научной деятельности и не имеет механизмов, обеспечивающих реализацию ведущих мотивов, что существенно снижает привлекательность научной работы.

Во всех государственных учреждениях и особенно в наукоемких сферах, работники кадровых органов разрабатывают планы работы с молодыми специалистами. Какой бы план не взять, там всегда можно найти разделы: адаптация молодых специалистов; прохождение учебных программ; составление индивидуальных планов развития; участие молодых в корпоративных мероприятиях учреждения, в конференциях, слетах и даже в спартакиадах.

Предусматривается также наставническая работа, про которую во всех планах можно найти несколько очень размытых, а поэтому ничего не означающих и ни к чему не обязывающих фраз, как то: работа наставников с молодыми специалистами; повышение квалификации молодых специалистов; выявление и развитие перспективных молодых специалистов. Все перечисленное верно. Правильность этого можно описать скупыми словами – ни к чему плохому не призывает.

Не говоря уже о том, что все эти планы не выполняются и служат только

для кадровой статистики, следует сказать, что в них отсутствует главное – как заинтересовать молодого специалиста отдать свои интеллектуальные способности во благо учреждения, т.е. государства.

Если в лице молодого специалиста в учреждение пришла личность, которая не обладает достаточным интеллектом, то в этом случае, план кадрового подразделения будет для нее крайне корыстным. Ей надо внедриться в коллектив, узнать, как можно быстрее, про внутренние межличностные проблемы и понять иерархию учреждения. Все это необходимо с одной только целью – стать «своим», чтобы использовать учреждение в своих личных целях.

Методы внедрения могут быть разными, от постоянно сыплющихся комплементов начальникам до раздувания интриг среди себе равных. От такой личности не будет пользы, не только научно-практической, но и коллективно-организационной. Она несет деструкцию и паразитизм, отвлекающие от работы остальных сотрудников.

Определить такого молодого специалиста достаточно просто за характерными признаками: повышенная приветливость к начальству; заносчивость к равным и подчиненным; много слов о бывших достижениях; инициативность в обсуждении бытовых и непрофессиональных вопросов; чаще других появление в общих местах, коридорах и т.п.; рассуждения про работу учреждения, где больше места отводится упоминаниям о именах с отчествами руководящего звена, а не предмету исследований; частое, даже не к делу, напоминание о своих завышенных служебных обязанностях, полной рабочей нагрузке и сложности задач.

Такие люди сами относят себя в категорию «молодых специалистов» на протяжении 5 лет и более пребывания в коллективе, пока им не начнут указывать обратное. Пребывание в категории молодых специалистов дает им право иметь ошибки и низкий уровень профессиональности. В большинстве случаев люди-паразиты, благодаря своей гибкости, остаются работать и далее в научном учреждении, но на административных или хозяйственных должностях. «Меня с этого кабинета вынесут только вперед ногами» - эта фраза принадлежит таким «молодым специалистам» и совершенно не означает его патриотизм или преданность учреждению, которое он рассматривает в качестве своей кормушки.

Если приходит действительно специалист, который попадает в категорию молодых, в связи со своим возрастом или стажем, выше указанные планы кадровых органов им не только не помогают, но и мешают.

Связано это, прежде всего с тем, что интеллектуальность молодого человека несет в себе достаточно выраженные профессионально-конструктивные амбиции. Эти амбиции двигают личность к получению

профессионального уважения основанного исключительно на результатах труда. Приходя в коллектив, он стремится, как можно быстрее, показать свои способности и почти не желает знать ничего другого, что может отвлекать от сосредоточения на профессиональных или научных достижениях. Такую личность мало интересуют административные вопросы внутри коллектива и совсем не интересуется организационно-иерархические отношения. Все внимание отдается работе. Только за счет результатов видится уважение и успех.

Зачастую именно профессионально направленные работники становятся лицами, про которых водятся слухи и вокруг которых плетутся интриги. Интрига, помогает глупому оторвать умного от работы, рассредоточить его внимание и создать условия для надуманных обвинений.

Замечали ли Вы, как кто-то пытался придраться к Вашим словам, как интерпретировалось мнение, результатом чего становилось совершенно иное значение, как руководитель, говоря о возможности Вашего карьерного роста, указывал на недостатки, которые не имеют отношения к результатам работы и больше касаются личных качеств: уединения, скромность, избегания шумных корпоративных веселей и т.п.? Часто ли Вам приходилось сталкиваться с замечаниями руководителя, которые не имеют под собой оснований, но почему-то возникли?

Если да, все это говорит о том, что результаты Вашей работы есть для Вас определяющими. Вы настолько сконцентрированы на работе, что не замечаете рождения бури эмоций других сотрудников, неспособных к подобным результатам. Но они никогда с этим не согласятся и всячески будут мешать достичь желаемого. При этом не будут пользоваться понятиями соревнования или конкуренция, им их не выиграть, поэтому и вступать в них не будут. Они будут использовать клевету хитрую, сложную, гибкую, но клевету, базирующуюся в слухах и интригах.

Никогда не приходилось видеть в планах адаптации молодых работников раздела, указывающего на недопущение интриг и недомолвок среди новых специалистов. Не встречалось также указаний на возможные финансовые бонусы по результатам работы для тех, кто работают меньше полугода – года, не было пункта, запрещающего назначать молодого специалиста на непрофильную, не научную должность в течении 2-3 лет.

* * *

Условия работы и оплаты труда не являются чем-то перманентным и неизменным. Для примера, в некоторых развитых странах и международных организациях, широко применяется метод индивидуальной прогрессии,

совершенно иной метод оценки работы, чем какой-либо в бюджетных ведомствах Украины. Т.е. контракт на должность также подписывается на определенный срок и определенный уровень заработной платы, но, при этом, если работнику во время действия контракта предложат исполнять должность с большим объемом работы и он согласится, его оплата труда и социальный пакет останутся на предыдущем уровне, оговоренном в контракте, до конца срока его действия. Иногда бывают случаи, когда руководитель большой группы сотрудников, получает меньше чем, последний в этой иерархии служащий.

Какую цель преследует метод индивидуальной прогрессии и какие негативные последствия он предотвращает и не допускает.

С точки зрения руководства появляется возможность назначать на руководящую должность новых сотрудников, без дополнительных финансовых затрат, являющимися также основным фактором зависти и интриг со стороны третьих лиц. Кроме того, выявляются сотрудники, которые не желают исполнять больше работы за меньшую плату, проявляется преданность делу и возможность руководителю строить стратегию кадрового обеспечения ведомства. Определяется реальный потенциал отдельных сотрудников, легко и без эмоций происходит смена «слабого» руководящего состава. Конкурентом руководителю становится любой сотрудник, проявивший необходимые способности, а не только ближайшие заместители. Каждый потенциальный конкурент работает с наибольшим КПД и не прячется «за спиной» коллеги или непосредственного начальника. В коллективе царит здоровая и конкурентная обстановка.

С точки зрения сотрудника появляется возможность проявить все свои организаторские и интеллектуальные качества, не ожидая десятилетиями «профессиональной старости». Положительный вывод руководства о качественном опыте молодого специалиста позволяет, по окончании контракта, претендовать на высшие должности с лучшим контрактом. У подчиненного сотрудника, имеющего лучший контракт, не развивается злобное чувство зависти и интриганства к молодому и мало оплачиваемому руководителю.

Оказывается есть ответ и на этот вопрос. Достаточно только хорошо подумать.

Что имеется на сегодня у нас?

Молодой интеллектуал работает за идею не более 1,5-2 лет. Далее, видя, что его результаты ему ничего не приносят и зависят только от должности или стажа, он серьезно задумывается, как изменить обстоятельства. Высоко вероятны с его стороны скандальные ситуации, где он, потеряв терпение, назовет кого-то лодырем, лентяем, прихлебалой и т.п. Результат в большинстве случаев один – специалист уходит. Остаются только те, кто внутренне подавлен

и боится каких-либо изменений.

Оставшиеся, несмотря на то, что в молодости были одарены, с возрастом теряют интерес к получению производственных или научных результатов, по причине отсутствия отдачи. Они со временем трансформируются в обычных бюрократов-вампинов. Если раньше они видели себя в «лучах славы», то теперь они видят себя в «стенах» своего учреждения. Учреждение славит их, а не они учреждение. Принадлежность к учреждению становится статусом. Каков бы не был большой стаж работы таких людей, результат будет не продуктивный, низкий, не приносящий пользу ни учреждению в отдельности и ни государству в целом. Пытаясь получить больше доходов, «подавленные» интеллектуалы, забывая о нравственности, выдумывают различные схемы взяточничества и финансовых махинаций с бюджетными средствами. Новое интеллектуальное молодое поколение, попадая под их руководство, обречено на неудовлетворение, уход в другую структуру, отрасль или страну.

* * *

Интеллектуальность есть тем основным и единственным философским понятием, что может непосредственно влиять на уровни сомнения, нравственности и иронии. Сочетание этих трех человеческих качеств напрямую зависит от интеллектуальности. Интеллектуальность каждой отдельной личности общества составляет уровень общественного интеллекта, воспитывает мораль.

Украине не хватает сильной государственной нравственности, хотя интеллектуальность присуща многим людям, которые могли бы и должны вести за собой всю нацию и регламентировать плановое развитие государства.

Глава 4

Ирония (критика)

В каждый поворотный момент истории происходит двойное движение. С одной стороны, вырывается вперед новое, с другой – вытесняется старое. Когда приходит время начинать новое, появляется пророк, который различает вдалеке очертания будущего. Пророк не знает его, но предчувствует и говорит о нем. Он не способен осуществить его, но мирно уживаясь с идеей будущего, он все более и более говорит о будущем как об истинном, и о настоящем, как о недействительном.

Рядом с пророком обязательно появляется «герои». Их практические поступки направлены на борьбу за новое, лучшее. Они стремятся создать что-то новое или лучшее, что придет на замену старому, поскольку старое себя изжило и стало непрактичным. Старое, по мнению «героев» должно отступить и предстать во всем своем несовершенстве. При этом «герои» сами не знают, что несет новое и как оно выглядит, но доверившись пророку, верят в то, что оно лучше настоящего, жаждут нового и прикладывают практические усилия для создания такого. «Перемен, мы ждем перемен», Виктор Цой, один их последних героев советской эпохи.

Все было бы просто и даже скучно, если бы действия и поступки «героев» приводили к переменам и зависели только от временных факторов. Но их действия вызывают появления новых субъектов – иронических личностей.

Для иронии настоящее уже давно потеряло свою логику, привлекательность и законность. Настоящее стало несовершенной формой, стесняющей развитие прогрессивного движения. Но ирония не знает, что она хочет и к чему следует стремиться, хотя уверена, что настоящее не соответствует идее.

Ирония не является антонимом или синонимом героизма. Ирония другое понятие, но идет рука об руку с героизмом, и именно в ней заложен камень, который способен практически разрушить старое, тем самым заставив действительность изобретать новое. Именно от иронии зависит качественно-количественные показатели будущего. Какая ирония, такое и будущее. Чем сильнее и горячее ирония, тем быстрее рухнет старое, чем она спокойнее и хладнокровней, тем лучшее по качеству новое постепенно заменяет старое.

Подвиг героизма связан с борьбой на поле брани, военном или рабочем. Подвиг иронии в ее отрицающей непреклонности перед лицом палача: человека или времени.

Иронию в некотором смысле также можно отнести к пророчеству, потому

что она все время указывает на грядущее. Но положения и взгляды ироников противоположны взглядам пророка. Пророк из своего времени различает грядущее. Пророк не отрицает настоящего, но он потерян и непонятен для него и лишь потому, что он погружен в свои видения, предсказания и не высказывается касательно бытовой действительности. Иронизирующий же сын своего времени и противопоставил себя ему. Имея способность сомневаться и рассуждать, он пришел к выводу, что все настоящее становится чуждым ему. Действительность утрачивает для него всякую логику, так как она направлена против него. Законы не выполняются, царит обман и унижения, безнравственные богатеют, умные мучаются, веры нет ни во что. Настоящее становится для него неправильным и недействительным. Но настоящее существует и окружает его. Из него не сбежать и от него не скрыться. Абсурд или истинна жизни, но действительность становится недействительной.

Ироник видит только один выход: уничтожить ту действительность, против которой он так враждебно настроен, на которую направлен его испепеляющий взор.

Несмотря на то, что грядущее продолжает быть скрыто от ироника, его отношения к жизни можно описать словами: «все в землю ляжет, все прахом пойдет». Ироник не герой, он жертва, и хотя он не всегда должен в прямом смысле пасть жертвой, но рвение, с которым он стремится изменить действительность, пожирает его и его окружение. Герой что-то создает, верно ли, ошибочно ли, но создает и производит с целью получения нового, лучшего и отличного от старого. Ирония несет разрушение старому и взамен ничего не предлагает. Суть иронии в разрушении, без последующих конкретных перспектив. Она отказывается от старого не методом замены на новое, а исключительно разрушением.

Ирония все отрицает. Эта отрицательность становится абсолютной, так как направлена не против определенного человека, группы лиц или процессов, она направлена против всей действительности. Ирония ничего не утверждает, поскольку это не под силу ее интеллектуальным способностям или противоречит ее нравственным принципам, но ирония ускоряет понимание людей о несостоятельности окружающей действительности.

Публичная ирония – это интеллектуальное буйство, без нравственных ограничений, не оставляющее в душе личности камня на камне. Она разрушает нравственность личности и мораль общества.

Утонченная ирония, целенаправленно подбрасывает обществу все новые и новые аналитические выводы, которые заставляют общество задумываться над правильностью происходящего.

Сотни тысяч людей на «Майдані Незалежності» в конце 2004 года были охвачены одним и тем же. Они не знали, что будет в будущем, но они абсолютно, без компромиссов, отрицали прошлое.

Это яркий образец разрушительности публичной иронии. Любая революция во все времена, была и будет иронией того времени. Ирония не заслуга, но это видимое и ощущаемое новое, негативный, но результат.

«Никто не даст нам избавления, ни Бог, ни Царь и не Герой... мы мир разрушим до основания, а потом...»: гласит «Интернационал», гимн иронии.

* * *

Устройство мира во всех своих проявлениях остается самим собой, чего нельзя сказать о людях и об отдельных личностях, живущих в определенном времени. Ход мирового развития толкает вперед того, кто сам этого желает и насильно увлекает за собой того, кто этому противится.

Кем в своем большинстве есть украинцы – ведущими или ведомыми? Способна ли наша нация идти вперед времени, которое будет тянуть за собой всех остальных. Или же нам отводится роль постоянного прицепа?

Если доказывать, как утверждают не национальные политтехнологи, что украинцы, это те же русские или белорусы, имеющие незначительные языковые отличия, то тогда вопрос об украинской нации как таковой нет смысла ставить на повестку дня. В этом случае от украинцев, их будущее будет зависеть частично, в прямой пропорции до общего населения всех трех стран или экономического или военного потенциала всех стран. Но если это так, то почему бы не прибавить в одну нацию все славянские нации: польскую, словацкую, чешскую, сербскую, болгарскую и др. Почему бы, более крупному по количеству и территории славянскому соседу, не отказаться от слова «русский» и стать называть себя, скажем «северный украинец» или «большой серб»? Что, не звучит, так не может быть?

В этом заключается ирония современной русской нации, считать бывших славянских соседей по империи своими частями и не позволять какую-либо их самоидентичность. Суть этой иронии в отрицании всего прошлого и отсутствия конструктивных предложений на построения будущего для отдельных наций.

Возвращение в советскую «дружескую» эпоху уже невозможно. В современной России совершенно другая элита и она не позволит, в обозримом лет на 50 будущем, вернуться к тем временам, где во главе «московско-петербургского» государства стояли выходцы из других народов.

Будущее в составе чего бы то ни было, само за себя говорит о потере самостоятельности и указывает на невозможность быть автором прогресса в

любой отрасли.

Любое совместное или взаимное объединение восточнославянских народов возможно, но только в условиях двустороннего и равноправного партнерства – ты мне, я тебе.

Если бы часть, скажем украинского народа, проживала в неукраинском государстве, но, в то же время, существовала независимая страна Украина, то в этом случае, достижения украинцев, независимо от места проживания, имеют право и называются достижениями нации. Инициатором этого становится страна происхождения нации. Если нет такой страны, то и инициировать некому.

Нация – это способность определенного общества иметь необходимое количество героев и ироников, которые могли бы своими совместными усилиями создать на определенной территории условия для рождения и развития своего, самостоятельного государства. Государство – совокупность территории, власти и народа. Сначала, на определенной территории появляется власть – совокупность героев и ироников. Потом рождается государство – власть и народ. После появляется нация – государство и его идеология (упорядоченная система идей власти и морали народа) и возникает самоидентичное понятие национальность. Никак не наоборот.

Существует американская нация отличная от британской или ирландской, мексиканская отличная от испанской, бразильская отличная от португальской, австрийская отличная от немецкой, русская отличная от украинской и т.д.

Внешнее давление на украинцев, как на нацию, началось с момента создания украинского государства Киевской Руси. Межнациональная борьба была и остается главным стимулом нагнетания конфликтов и ведения войн. Проблематика межнациональных конфликтов лежит в иронии, когда ни одна из противоборствующих наций не может найти компромисс и видит решение своих проблем в абсолютном разрушении другой нации, т.е. уничтожении ее государственности. Народ повергнутой нации, по мнению победителя, может и должен остаться и существовать, но с целью удовлетворения потребностей победителя, при этом их государственность должна быть разрушена. Нового не предлагается.

Почему многие конфликты на африканском континенте называются межэтническими а, скажем русско-чеченский, межнациональным. Потому что история не знает фактов создания некоторыми африканскими народностями независимых государств, породивших бы нацию и национальность. История чеченского же народа имеет в своем архиве периоды самостоятельной государственности. Все просто и незамысловато.

Многие политики специально путали, путают и будут называть

межнациональные конфликты этническими. Цель этого обмана, довести до разума своей нации второсортность другой нации и заложить в сознании разрушительные камни иронии, не оставляющие места для конструктивных размышлений касательно необходимости определять права врага в будущем на свою самоидентичность. Если воюющая нация задумывается над такой необходимостью, тогда теряется смысл противостояния, война становится нелогичной и недействительной. Зачем воевать если результат будет прежним?

* * *

Межнациональные унижения заложены в идеологии всех независимых государств, как бы не вуалировалось и не прикрывалось их отсутствие. Утонченная или сдержанная ирония, в отличие от публичной и горячей, есть необходимой действительностью национальной идеологии любого государства. Иронией нельзя пренебрегать, она может быть очень полезна, если применять ее в меру.

Порядок и полнота использования государственной иронии целиком и полностью зависит от нравственности и интеллектуальности государственных лидеров. Чем сильнее национальная нравственность и шире интеллект, тем утонченнее ирония, чем слабее нравственность и интеллект, тем грубее и горячей межнациональная ирония.

Если от лидера какого-то государства Вы не слышали обвинений в сторону лидера или народа другого государства, знайте, этот лидер интеллектуален и есть образцом носителя национальной морали. Нация, избравшая его, достойна уважения. Если лидер сыплет на право и налево обвинения другому национальному лидеру в предвзятом отношении к себе или своей нации, этот лидер недостоин оставаться таковым, по причине своей глупости и безнравственности. Утонченную иронию не слышно, ее можно распознать только методом временного анализа происходящих действий.

Идея иронии сама по себе конкретна и поэтому ирония постоянно стремится стать также конкретной. Такой она может стать только через отдельных личностей. Здесь проявляется то противоречие, через которое осуществляется трагическое развитие мира. Данная поколению и составляющим его личностям действительность законна для них, но ровно на столько, сколько необходимо для дальнейшего развития и старая действительность, со временем, была вытеснена новой.

Происходит перманентное столкновение действительностей. Личность всегда имеет право на существование, данное ей историей, и одновременно она обязана быть обреченной на гибель.

С правом на существование личность есть победителем, героем. Одновременно с обязанностью на гибель, личность есть жертвой, ироником. Любой от рождения герой становится иронической жертвой и этого невозможно избежать. Все намерения и победы все равно приводят к пожертвованию. Но это не революция, а эволюция истории. Уходящая действительность заявляет о своем праве на существование тем, что требует жертву, новая действительность – тем, что приносит ее.

Жертва необходима и неизбежна. Новая действительность есть совершенно новой и непринятой для старых личностей. Личность из старой действительности не может остаться в новой. Жизненный цикл предопределен, время действительности ограничено. Настает время личности иронизировать над самой собой. Как бы она не хотела оставаться там где есть, это желание неисполнимо, придет время и все закончится.

Личность интеллектуальная способна вовремя оценить приход новой действительности и, перестав с ней бороться, отойти в свое настоящее, оставив новые вызовы новым личностям.

Это определение меньше всего касается скромных заурядных граждан государства, которые изначально жили по законам им навязанным, а не по своим личным. Более всего это касается государственных и общественных деятелей, которые в свое время смогли найти место во власти или повести за собой народные массы.

Каждая эпоха обладает иерархической анатомией, поэтому общество является аристократическим по своей сущности, хотим мы того или нет.¹⁰

Время уходить для «аристократов» приходит раньше, чем для остального народа. Связано это с тем, что «аристократы» более подвержены временному давлению и поэтому обостреннее чувствуют изменение действительности. Именно из-за этого они борются и не допускают новых кандидатов на власть в публичную жизнь общества, которые однозначно вытеснят и займут место старых «аристократов».

Ответить на вопрос почему кто-то рвется во власть, а кто-то нет, не сложно. Рассвет новой действительности рождает новых личностей способных отказаться от старой и продолжить процесс развития. Новая действительность толкает новых людей, а не люди толкают ее.

Сила времени, как день, приходящий на смену ночи, неподвластно желаниям, кого бы то ни было. Вовремя уснувшая сова, которую в народе называют мудрой, опять просыпается и продолжает свою охоту, но если сова не

¹⁰ Ортега-и-Гассет Х. *Дегуманизация искусства*. -- Москва: Радуга, 1991.

спряталась на дневной сон, и решила остаться в новой действительности, она становится уязвимой для других хищников, которые обязательно ее найдут и уничтожат. При этом пострадает не только сова, но и ее потомство и дупло, в котором она создала свое окружение. Вся ненависть потомков такой совы выльется на нее полным ушатом, потому что она знала, что так нельзя, но не хотела верить инстинктам, интуиции, чем принесла большой вред и горе своим близким.

Умение предчувствовать новую действительность и вовремя уходить подвластно только личностям с утонченной иронией и высокой интеллектуальностью. Каковы бы не были достижения старого «аристократа», всегда найдутся новые с новыми и лучшими способностями.

Пример У.Черчилля есть одним из наилучших образцов утонченной иронии и интеллектуальности личности. Став членом парламента в 26 лет, он активно работает, занимает министерские посты, возрождает Королевский флот и создает Королевские военно-воздушные силы. В возрасте 41 года, за поражение в Дарданеллах в 1915 году, он самостоятельно уходит из политики и, в звании майора!, возвращается в действующую армию на фронт 1-й Мировой войны, доказать свою личную приверженность британскому Королевству. Кто мог бы сейчас повторить этот поступок?

В возрасте 55 лет, в 1929 году он, удостоенный заслуженного авторитета за верность Королевству, снова избирается в законодательный орган. И только в 1940 году, в 66 лет, после начала 2-й Мировой войны, его избирают главой правительства – премьер-министром, для того, чтобы нация под его руководством, в дальнейшем, выиграла эту страшную войну.

Но после войны, в 1946 году, он снова уходит из большой политики, оставив место представителям новой власти. Но опять же его уход, означает не больше не меньше, а скорое возвращение.

В 1951 году, в возрасте 77 лет, его во второй раз избирают премьер-министром, для того чтобы он стал признанным великим деятелем не только в Королевстве, но и во всем мире. Он становится Нобелевским лауреатом, ему присуждается множество международных титулов и премий. И только с 1956 года, в возрасте 82 лет он уходит из политики и, тем не менее, не собирается отдыхать. Он продолжает влиять на развитие своего Королевства, но уже исключительно методами утонченной иронии – научной и писательской работой, которая продолжалась до последних дней его жизни в 1965 году.

Эта великая личность нашла в себе силы трижды уходить из большой политики, из существующей действительности, что в 9 из 10 случаев означало бы для многих современных деятелей забвение. Но он уходя, уже имел

конструктивный план возвращения, в уже в новую действительность, в новой ипостаси и с новыми силами и целями.

Зададимся вопросами. Мог ли аристократ, уйдя с поста министра, не ехать на фронт обычным офицером, которых десятки тысяч? Мог. По логике, он не должен был ехать!

Мог ли аристократ, проигравший одну войну, не согласится возглавлять военное министерство снова, в условиях другой надвигающейся войны? Мог. По логике, он должен стремиться в другое министерское кресло – иностранных дел или экономики, например.

Мог ли аристократ, выигравший самую страшную войну за все историю человечества, требовать для себя пожизненное место главы правительства? Мог. По логике, так должно было быть, и было во многих других странах и исторических периодах.

Мог ли аристократ, в возрасте 82 лет, будучи почетным гражданином мира, признанным самой великой личностью времени, имея большое состояние и поддержку своего государства, уехать на какие-нибудь теплые острова для отдыха в своем дворце и в свое удовольствие? Мог. Как правило, так и происходит.

У.Черчилль имел все возможности жить в наслаждении и удовольствии без эмоциональных расстройств и нагрузок. Но он имел четко выраженное чувство утонченной иронии, которое не позволяло ему соглашаться с навязанной действительностью. Он знал, что он жертва этой действительности. Поэтому отдавал себя в жертву, но при этом использовал всю свою интеллектуальность и продолжал мечтать стать героем. Упав, он опять и опять стремился подняться, хотя место падения, благодаря родословному поместью, было мягким и теплым. Он сын своего времени, никогда не был согласен с этим временем и всегда стремился его изменять.

* * *

Чем выше интеллектуальность, тем утонченнее ирония. Чем глупее личность, тем ее ирония более публичная и деструктивная. Совмещение иронии и интеллекта в одной личности, несет за собой обязательное влияние на окружающих людей.

Публичная ирония слабого интеллекта вызывает эмоциональное, необдуманное возбуждение общества и отход от устоявшихся принципов морали. Длиться такое состояние недолго, но обязательно приводит к видимым, разрушительным последствиям.

Утонченная ирония сильного интеллект несет в себе заряд мысли и

энергии побуждающей к размышлениям окружающих людей, и выделению из общего числа отдельных самостоятельных личностей. Такая ирония рождает самостоятельность и позволяет замечать то, что не видно другим. С увеличением числа самостоятельно мыслящих личностей увеличивается число мировоззрений и взглядов общества, усиливается уровень интеллектуальности окружающих. Тем самым повышается общий уровень интеллектуального развития общества, который, в свою очередь, приводит к осознанию своего предназначения, выработке четкой идеологии и принятию определенных моральных принципов.

Сила или уровень государственной идеологии равняется сумме общественного интеллекта и морали разделенного на публичность иронии. Ирония не может равняться нулю, что запрещено математическим законом деления. Ирония присутствует у каждого, но уровень ее обузданности разный. Если публичная ирония близка к нулю, т.е. становится утонченной и едва заметной, то сила государственной идеологии близка к совершенству или, выражаясь математикой, стремится к бесконечности.

$$\text{идеология} = \frac{\text{интеллект} + \text{мораль}}{\text{публичность иронии}}$$

Присутствие иронии обязательно и именно оно усиливает как идеологию государства, так и самостоятельность мировоззрения отдельных личностей.

Ироническое отношение личности к действительности не всегда проявляется как ироническое. Много говорится об иронии и ироническом восприятии действительности, но это восприятие у интеллектуальных личностей редко выражается иронически. Однако чем чаще это происходит, тем вернее и неизбежнее гибель окружающего, тем большее преимущество получает публичный ироник над той действительностью, которую он стремится уничтожить, тем быстрее приближает свой собственный конец.

Ироник представляет действительность самой себе, но для него она уже не законна. Однако делая вид, что считает ее таковой, он ведет ее навстречу неизбежному концу.

* * *

Многие современные сторонники «демократических диктатур» (абсурд!) ссылаясь на корифея антимо­рального цинизма XV столетия Николу Макиавелли, утверждают, что от власти никто просто так не отказывается: «Цель оправдывает средства». Но господа исследователи, а как же история У.Черчилля?

Если такие исследователи делят мир на «свой» и «чужой», т.е. постсоветский и другой, то это уже не аналитика, это подтасовка фактов, которая

всегда служила только с целью обмана. Но даже и в этом случае, рассмотрите примеры бывшего соцлагеря. Что скажите про демократическую смену власти в Польши, Словакии, Чехии, Венгрии, Прибалтийских стран и т.д.? Как совместить поступки законного отхода от власти экс-президентов Молдавии и Украины с мнением публичного ироника Н.Макиавелли?

Все эти люди, несмотря на исторически сложившееся влияние автократической системы, с новыми законами начинали действовать согласно этих установленных в их государствах законах, т.е. по демократически.

Особый пример, заслуживающий отдельного рассмотрения, поступок первого Президента Украины Л.Кравчука. Все меньше и меньше вспоминается сейчас в средствах массовой информации, что Л.Кравчук самостоятельно и осознано пошел на досрочные выборы. Это был первый подобный пример среди бывших союзных республик. В руках этого человека, в то время, были сконцентрированы все механизмы управления полностью авторитарного государства. Не было оппозиции, соответствующих законов или других влиятельных органов власти, способных заставить его сделать такое.

Его мнение сформировалось и привело к определенному результату благодаря его личной утонченной иронии и интеллектуальности. Он почувствовал, что его действительность прошла. На смену революционному государству, шло государство обыденное, и им необходимо было уметь управлять обыденно, без шашки и наскоков. Он осознал тогда, что лучше будет уступить выбор случаю. Если народ доверит ему еще раз, он продолжит руководить, если нет, значит его действительность закончилась раньше запланированного срока, значит пришло время ему уходить.

Сколько злых анекдотов в то время ходило про него среди народа. Была уверенность, что он уходит в забвение, так и не достигнув исторического всенародного признания.

Но прошло более 15 лет. Слышны ли сейчас анекдоты про него? Нет. Попал ли он в забвение? Нет. Он действующий и, возможно, один из самых мудрых политиков новой действительности. Его взгляды изменились. Сколько интеллекта и какая утонченная, почти скрытая ирония, присуща современному Л.Кравчуку. Позволяет ли он себе, несмотря на свой высокий статус, изливать оскорбления или обиды в сторону третьих лиц? Нет. Ищет ли он виновных? Нет. В его словах конструкция и четкие предложения. Совершенно отсутствуют пустые обещания и клятвы.

Он смог вернуться в большую политику, что бы остаться в народной памяти как один из величайших деятелей независимой Украины.

К сожалению, его более настоящая действительность придет еще позже.

Вероятно, он не доживет до того момента, но его история имеет все шансы быть в школьных учебниках. Это образец национальной нравственности, интеллектуальности и утонченной украинской иронии.

Можно ставить на одни и те же весы двух Президентов Украины Л.Кравчука и В.Ющенко.

Чтобы не произошло в будущем с господином В.Ющенко, он навряд ли удостоится того уровня уважения, которое уже имеет Л.Кравчук. Если бы, в нем зародилось сомнение, что начиная с квазизаконного прихода к власти, его правление становится все более бездарным и деструктивным, теряется поддержка общества, вероятно тогда он бы смог предоставить выбор случаю и дать действительности выбрать – кто есть кто? Но сомнения не постигают его, так как его окружение состоит из осколков тех же групп, что были и в начале его пути, что сделали ставку на него. Их мнение не могут измениться, они живут старой действительностью и слепы к новым вызовам.

Сегодня он напоминает прообраз какого-то пророка указывающего на будущее. Но вспомним, что пророк не принадлежит своему времени и не воспринимает его. Пророк и герой-лидер два совершенно разные по сути личности. Поведение его сродни поведению преподавателю высшего учебного заведения. Часто слышно от него фразы, которые от такой должности не хотят слышать – мы должны понять, мы должны осознать, мы должны делать, мы должны...

Слушая и видя такое, нация задается одним и тем же вопросом – а почему вы не делаете, то что говорите? Кто если не Вы? Делайте, понимайте, действуйте, Вас для этого и избрали. Руководить государством надо по формуле 24/7 – 24 часа в сутки и 7 дней в неделю. Государственная машина это производственный цех законченного цикла, где надо работать 24/7. Рабочему в цеху отводиться время на отдых, но начальник цеха, даже во сне живет работой.

К национальному сожалению, его туманная нравственность, воспитала в нем яркую, публичную иронию, принесшую с собой сумбур в общество и потерю тех слабых, только начавшихся зарождаться, ростков современной национальной морали. Он не знает, что делает, но пытается убедить окружение в своей правоте. Окружение отрицает его, он этого не видит.

Руководителями становятся не самые умные, но самые активные. Выбирая активность интеллекту, личность ожидает подобной активности и в дальнейшем, в надежде найти в ней место для использования своего личного ума. Если активность руководителя снижается, то избравшие становятся ущемленными, неудовлетворенными и злыми. Час пассивного руководителя короткий, а эмоции избирателей негативные.

Может ли быть прав тот, кто сам не осознает, чего хочет? Прав тот, кто знает, а не тот, кто хочет. Хотят все, а знают единицы. Если сомневаешься, все равно действуй. Только действия несут прогресс. Бездействие убийственно для руководителя.

* * *

Вся природа бытия состоит из составляющих, которые обязаны своим существованием окружению. Любая личность, независимо от уровня интеллекта, иронии и нравственности, обязана своим существованием не просто маме и папе, а людскому окружению, которое создало условия встречи родителей и воспитания этой личности.

Современные политики, формулируют по своему понятие политкорректность, чем несут обществу деструктивную иронию. По их мнению, политкорректность есть синоним слов сокрытие или обман. Применение слова политкорректность позволяет им осуществлять «законный» обман.

Духовный лидер Тибета Далай-лама, на конференции в Праге в 2009 году, посвященной правам человека в Азии, был приведен в тупик вопросом о том, что он думает о политкорректности.

"Что Вы имеете ввиду?" – спросил Далай-лама, чье недоумение вызвало громкий смех аудитории. "О чем Вы говорите?" – повторил он вопрос, качая головой и поворачиваясь к своим помощникам. "Не знаю. Я всегда говорю открыто: если кто-то низкорослый, то я говорю, что он низкорослый, если кто-то очень высокий – я говорю ему, что он такой. Конечно, если Вы этим приводите в замешательство, то, конечно, Вам не следует так говорить. Но при этом черное остается черным, белое белым, а желтое желтым".

Эти слова описывают отношение независимого и самостоятельно мыслящего человека к окружению, которое его сотворило и которому он обязан. Можно было бы сказать, что он не явный пример современного политического лидера и поэтому может себе такое позволить. Но это яркий пример образца определенной и четко выраженной нравственности и утонченной иронии.

* * *

Украина, имея кредит новой идеологии, впитала в себя нравы всего мира, «с мира по нитке». Горькие плоды этой серьезную проблемы придется пожинать еще долгое время. Вся серьезность заключается в том, что собраны были не лучшие и крепкие «нитки», а те, что лежали ближе и были доступнее. Но разница качества, длины и способы их применения не позволяют быстро и, без дополнительных «нитей» национального производства, связать все в один целый

и крепкий канат, который можно было бы применить для устойчивой швартовки нашего национального корабля.

Политкорректность руководителей скандинавских стран на международном уровне означает одно, а на внутреннем, национальном уровне совсем другое. Для них, одним из главных факторов в международных переговорах, есть обязанность не допустить в своих словах даже намека на иронию, позволяющую рассмотреть придиричивым иностранным коллегам в этом оскорбительные слова.

При обсуждении наших национальных проблем с их участием, они всегда начинают свою речь со слов, что в их стране не меньше проблем, тем самым пытаясь дать понять, что все мы люди, все не безгрешны и мы равны. Подобное качество, хотя немного туманнее, также присуще и представителям прибалтийских стран. Но всех их объединяет одна очень важная и серьезная черта. Никогда вы не услышите от них эмоциональных восторгов касательно чего-либо иностранного, будь-то поступок, памятник, артист, напиток, кухня и т.п.

У большинства малознакомых с их культурой людей, возникает чувство, что скандинавы несколько приторможены.

Но всмотритесь пристальней в их внутреннюю национальную рабочую обстановку. На ошибку служащего реакция соседа или начальника происходит мгновенно. Указывается без всяких оговорок и обмолвок, в чем ошибка и сурово требуется недопущение ее повтора. При повторе обязательно будет административно-финансовое, но не эмоциональное наказание, и инициатором этого станет не начальник, что сидит в другом кабинете, а сосед-сослуживец. Никто и никогда из скандинавских начальников не задумывается над тем, как избежать серьезного и вероятно раздражительного разговора, не надеются они на то, что «вдруг само пройдет и улучшиться».

Как выразился один из бывших советских, попавший в эту среду: «Ужас, ладно не выпить и не украсть, волыннить невозможно. Как они тут живут»? А живут они красивее и насыщенней чем сограждане личности желающей «волыннить».

Если Вы смогли совершить в своей работе что-то необычное, сверхнормальное или, другими словами, полезное новое, Вас тут же начнут хвалить, Вами открыто будут восхищаться. Хвала эта будет чистосердечной и откровенной. Вас будут спрашивать, как это получилось и просить рассказать подробно, что бы самим делать также, а может и лучше. То же происходит и в быту, если вы приготовили необычное блюдо или придумали шуточную песню. Положительная эмоция окружения быстро находит свое место и присутствует

езде. При этом отрицательная эмоция всегда скрыта. Наказание происходит спокойно и без особых нравоучений. Если сотрудник не может понять, что от него требуется обычное выполнение своих обязанностей, и не более того, от него избавляются. Методы и правила наказания не скрыты, а наоборот публичны и обязательны к изучению и пониманию.

Если скандинав холодно реагирует на то, что должно вызывать бурную реакции другой нации, положительную или отрицательную, это означает, что он не видит чего-то для него необычного и поразительного, он наблюдает характерные черты другой нации и не более того. Реагировать на юмор или сарказм другой нации дело не благодарное и опасное. Староанглийская поговорка гласит «One man's meat is another man's poison¹¹».

Что происходит в сознании граждан патриотов, когда национальные политологи называют действия правительства бездарными? Идет нормальная умственная работа – сознание или соглашаются или нет.

Что происходит в сознании патриотов той же страны, когда чужие политологи из другой страны называют действия того же правительства бездарными? Сознание не включается, активизируются эмоции – «не Ваше дело, сами разберемся». Эти эмоции порождают ненависть к чужаку, вмешавшемуся в «наше».

Президент России В.Путин как-то оговорился касательно несостоятельности украинской независимости. Подобное тысячи раз слышали граждане Украины у себя в стране, они это обсуждали и про это говорили. Это не было сенсацией. Но слова российского президента вызвали бурю негативных эмоций даже у тех, кому этот президент импонировал. В.Путин не сказал ничего необычного, он повторил уже сказанное. Именно из его уст украинцы услышали публичную злую иронию одной нации к другой, явно выразилось межнациональное пренебрежение одного к интересам других.

Скандинав знает эти правила со школы, он не скажет Вам ничего яркого, так как Вы иностранец и Ваша реакция ему неизвестна. Своему земляку скажет всю правду и выплеснет позитивные эмоции, чужому не скажет, а эмоции скроет. В этом заключается политкорректность северных народов. Все просто и понятно, если про это знать.

Что происходит в нашем национальном рабочем коллективе в Украине. Успех коллеги вызывает раздражение и порождение интриг. Никто никогда не поздравит своего коллегу с успехом, пока начальство официально не выскажется по этому поводу. Все ждут реакции руководства. Но даже после положительной

¹¹ Что для одного хорошо, другому плохо. Дословно – «что одному мясо другому яд».

реакции, только часть коллег, сможет найти в себе силы, с чистым сердцем поздравить в успехе. Остальные начнут напоминать, что все надо «обмывать» или совершать еще какие-нибудь, якобы устоявшиеся подобные глупости. Процесс обмывания успеха кого-то одного, несет в себе одну цель – приравнять за столом лучшего к себе, а по возможности найти причину, чтобы его ущемить в чем-то другом.

Никто и никогда в скандинавских странах не будет настаивать на организации «попойки» за счет одного лица. Прерогатива организации корпоративных веселий принадлежит руководству или профсоюзам, которые определяет когда и с какой целью это организовать. Самостоятельная организация подобных мероприятий не ущемляется, но возможна только в свободное от работы время. Напоминать о ее необходимости считается крайне неэтично и «дурной манерой».

Сравнив два типа поведения, скандинавский и наш, зададимся вопросом. Кто из нас «приторможенный»? Мы, уважаемые земляки, мы и только мы.

Они смогли перебороть в себе чувство злой зависти и необоснованной глупой ненависти. Они смогли создать свои особенные правила которых можно легко и с удовольствием придерживаться. Наша приторможенность заключается в том, что мы склонны менять свои внутренние правила. Придумывая их, сразу отказываемся. Эта черта присуща людям или не интеллектуальным или безнравственным. Конечно неприятно слышать такое про самих себя. Но вспомните слова Далай-ламы – черное остается черным, а белое белым, как бы мы это не называли.

Если результаты принятого правила неудовлетворительные, не обязательно менять правило, необходимо пересмотреть составляющие этого правила.

* * *

Миллионы наших земляков стремятся уехать и остаться жить за границей. Те кто не смог или не решился, критикуют и смеются над иностранцами, а те кто сумел, довольно быстро вращается в ту обстановку и принимает ее всем сердцем. Они принимают правила созданные другой нацией, другой культурой. Если это так, то нация, чья культура и правила принимаются и впитываются другими быстро и легко, достойна исключительного уважения, но никак не оскорбления в виде разных неприятных необоснованных выражений.

Гражданин Украины, уехавший в одну из таких стран в начале 90-х годов, на вопрос о том, что, по его мнению, произошло существенного в родной ему стране за последние 15 лет ответил стесняясь – не знаю, я не заметил. «Но как

же, построились новые здания, на дорогах много новых машин, ультра модные магазины. Разве это не заметно?». Заметно, ответил он, но там также все это есть и развивается. Это не достижение, это коммерческая необходимость и не более.

«А здесь, если честно» - продолжил он: «стало все хуже и грязнее, как в прямом так и переносном смысле. Прилетев в аэропорт, пограничник, увидев, что я давно не был на родине, всячески требовал от меня взятку. Я дал ему 20 долларов, а как оказалось потом, надо было 50, и он из-за этого надорвал фотографию в моем паспорте, в связи с чем, вынужден эти пару недель, что собирался побыть с близкими, бегать по инстанциям и восстанавливать паспорт. А в каждой инстанции, увидев, что я имею вид на жительство в другой стране, опять повторяется такая же ситуация, что и с пограничником. В родном селе, на меня смотрят волком. Соседи, однажды напившись, пришли вечером и побыли стекла в родительском доме, обзывая и оскорбляя меня и родителей. Теперь стою перед дилеммой – родителей надо оттуда забирать, жизни им там не будет. У нас ведь любят только страдальцев. Пока в селе меня таким считали, все вроде было неплохо. Зачем я только приехал в эту Украину? Она мне снилась по ночам, мечтал, как сойду с самолета, поцелую землю, устрою в селе праздник, раздам подарки. Я ведь так все и сделал, а в ответ плевков...»

Это рассказывал человек с высшим техническим образованием. Он, потеряв работу, уехал за границу искать возможность выжить. Долго работал не по специальности, но его утонченная ирония и интеллект помогли найти место там, где его квалификация оказалось очень необходимой, даже несмотря на отсутствие у него гражданства той страны. Прожив более 15 лет за границей, он так и не решился получить это гражданство, по причине своей национальной высокой нравственности. Мечтал вернуться на Родину и прожить старость здесь. Хотел кому-нибудь, кто нуждается в его совете или помощи, оказать свои услуги, подсказать, направить. Им руководствовали только благие и благородные намерения.

Он уехал из своей страны, но причиной тому была его страна, а не он. Миграция нормальная современная действительность. Будучи за границей, он оставался для иностранцев носителем данных об Украине, как об образованной и воспитанной стране, он был образцом, по которому судили. Благодаря ему, в десятках иностранных семей, об Украине говорят ни как о чем-то плохом, грязном и туманном, а как о нации, как о государстве, способном воспитывать подобные интеллектуальные и нравственные личности.

Что теперь ему делать дальше? Он будет молчать и все меньше и меньше публично вспоминать о том, какой нации он принадлежит. И вина в этом не его. В этом вина тех, кто оскорбил и унизил его своей злой и разрушительной

иронией, ничего не предлагая взамен. Вина тех убогих людишек кому, кроме как принадлежностью к нации, гордиться больше нечем. Вина тех, кто пропили свой ум и мораль на всяческих «обмываниях».

Прочитав выше сказанное, на душе появляется тяжелый и неприятный осадок обиды, незаслуженного унижения и разбалансированности сознания – снова новый вызов и снова проблема!

Это чувство есть результатом разрушительного и злого воздействия на сознание личности публичной иронии общества. Можно ли бороться и победить? Вполне.

Как это сделать? Вспомним, что любая проблема требует системного решения. В данном случае система будет состоять из двух составляющих. Первое, не допускать подобной публичной иронии по отношению к себе и избегать ее, если невозможно предотвратить. Это та оптимальная необходимость, что требуются от обычного гражданина. Остальное есть обязанностью власти, которую избирают. Она обязана заботиться об этом. Задумайтесь, кто более всего из кандидатов во власть подходит для решения этой проблемы? Может ли ее решить тот, кто сам всех оскорбляет?

* * *

С чем связана такая разница в поведении людей разных наций? Почему мы так отличаемся от других?

Суть проблемы лежит в историческом искаженном понятии о том, что есть хорошо и что плохо. Во все времена, большинство национальных лидеров пытались внушить украинскому народу, что же по их мнению есть правильным и неправильным. Каждый власть имущий, пытался взять на себя обязанности священнослужителя храма и интерпретировать положение законов через свое личное корыстное мнение.

Но законы государства, в отличии от святых писаний, четко нормируют и регламентируют поведение личности в государстве. Почему тогда мы, позволяем кому-то нам рассказывать, как надо? Это же все уже выложено на бумаге. Все четко и понятно. Законы принимаются в результате договоренностей законодателей, которых мы же и выбираем. Если встречаются противоречия, для этого существует суд. Но причем тут разъяснения и пояснения представителей исполнительной власти? Зачем мы позволяем себе нам это рассказывать? Зачем мы сознательно делаем из себя рабов, для которых законом есть мимолетное слово эксплуататора?

Часто можно услышать выражение, оправдывающее неморальное поведение отдельной личности, заключающее в двух словах - «так сказали».

Собака делает апорт потому, что так сказали, но у собаки нет интеллекта и ей не присуща ирония.

Вспомните, кто из Ваших товарищей или окружения частенько произносит эту разрушительную фразу. Как часто Вы пользуетесь этим выражением? Если Вы военнослужащий, то правда частично на Вашей стороне. Армейский устав гласит, выполни приказ и только потом обжалуй. Но среди нас военных один из 80. А что скажут остальные 79 человек, или другими словами 45 миллионов украинцев.

В течении короткого периода времени в 2008 году, кросс курс национальной валюты по отношению к доллару и евро рухнул в два раза. Но что мы слышали от власть имущих? Что наша валюта упала также как и некоторые другие. Приводился в пример злотый, форинт и т.д. Говорились цифры падения на 20-30 процентов также как и других валют. Мы смотрели телевизор и не могли понять, каких 20-30, когда на лицо все сто.

А ведь национальная гривна действительно упала на 20-30 процентов, только математика у власть имущих другая. Тот, кто нас обманывает, использует свою, особую математику. Курс берется отношением курса текущего месяца к предыдущему, а для иностранной валюты курс текущий брался к докризисному курсу. Вот и получалась математика – падение нашей валюты 20-30 процентов, но ежемесячно, падение чужой валюты такое же, но за весь период. Во он образец обмана, порождения злой иронии.

* * *

Как уже писалось выше, плохое, только отчасти является таковым, также как и хорошее, это в основном скрытое плохое. Плохое для одного, есть хорошим для другого и наоборот. Такая двузначность морали прямой вызов нашей нравственности, прямая угроза нашей самостоятельности и государственности.

Если мы наблюдаем жаркие баталии между политиками разных оппозиционных партий, и не можем толком понять, в чем же суть вопроса, ответ один – и не старайтесь понимать. Они не могут уступить друг другу и это действительно так. Тот образ жизни, который они избрали, не дает им право второго выбора. Навряд ли оппозиционная партия включит в проходные списки своих кандидатов на следующих выборах, перебежчиков из другой партии.

Т.е. если я выбрал белых, то черные меня уже к себе никогда не возьмут. Какой у меня выбор? Борьба за свое место под солнцем. «Вы думаете, я не осознаю убыточность своего выбора, ошибаетесь, прекрасно осознал, но у меня больше нет других шансов. Буду бороться и доказывать свою «правоту».

Так рассуждают публичные политики, но избиратель голосует тайно и

политикам ничего не должен. Он не просто в праве изменить свое мнение, он обязан сомневаться и сомневаться, думать и рассуждать, сравнивать и анализировать, приходить к выводам, искать правильность или ошибочность своего выбора, принимать решение и опять его обдумывать.

Решение можно принимать столько раз, сколько необходимо. Если с утра вам импонирует один политик, а вечером другой, это нормально, это правильно. В этом и есть сила демократии, сила выборов и сила бюллетеня. Именно через такое поведение избирателей политик вынужден делать изо дня в день то, что нравится избирателю, а не выгодно ему.

Поведение избирателя, который выбрал себе кумира и боится от него отказаться выгодно аферистам. Они будут использовать свое обаяние по отношению к вам только в период выборов, а все остальное время посвящать своим корыстным целям.

Постоянство необходимо проявлять только в двух случаях: в отношении к своим родным и близким и в отношении к служебным или должностным обязанностям.

В остальном во всем, личность не просто имеет право менять свои взгляды, а обязана их постоянно пересматривать и анализировать. Можно и правильно менять хобби, увлечения, взгляды и т.п. Как бы не злилась церковь, и религию можно и нужно менять, если чувствуете подвох или обман. Понятие Бог, по своей сути одинаково для представителя любой религии. Разница только в центрах аккумуляции «десятин», «подаяний», «хаятов» и т.п.

Постоянство рассуждений и поиска решений во всех сферах и отраслях жизнедеятельности, кроме двух вышеописанных, заставляет эти сферы и отрасли развиваться и работать во благо человека, а не за его счет и против него. Застой в действиях отдельных личностей создает все условия для мошенничества и обмана.

Если я знаю, что мое окружение уважает меня до тех пор, пока я отношусь к нему также, я буду стараться всячески любить и лелеять его. Если я знаю, что мое окружение будет любить меня, несмотря на мои измены и хитрости, я буду хитрить и изменять.

Непостоянство взглядов, вот в чем суть утонченной иронии, которая перманентно указывает на недостатки и слабости. Утонченная ирония и есть непостоянство взглядов.

Если же это непостоянство касается семьи и работы, то тут речь уже не в утонченной иронии, а в безнравственности и потере морали. Не правится работа, поменяйте ее, разлюбили человека, уходите, не обманывайте его и себя.

Двойное, но четко определенное, отношение личности к одной и той же

действительности, в которой сосуществуют различные люди, процессы, права и обязанности, есть полным и правильным описанием слова «политкорректность». Корректно, значит согласно правил и законов.

Политкорректность имеет определенные правила – т.е. кодексы чести. Трансформировать их значение под себя, означает их нарушение, т.е. отход от устоявшихся общественных и установленных законом норм. Если кто-то свой обман пытается обусловить словом «политкорректность» это все равно останется обманом.

У политика нет права обманывать свою нацию. Не зная как поступить и что делать, сокрытие реального положения дел, не является условием для оправдания обмана. Обман подлежит обязательному наказанию, которое определяется законом государства. Обман всегда раскрывается и зависит только от временного периода.

Почему скандинав не может промолчать дома о том, о чем он молчит за границей. Потому, что дома он находится в правовом поле, которое может его наказать за бездеятельность, упущения или недоработки. За границей таких правил для него не существует. Он имеет право промолчать. Он хорошо осведомлен, знает и помнит про это.

Но если скандинав попадает работать в международную организацию или другую страну, он будет работать исключительно по правилам этой международной организации и действовать в ее правовом поле. Даже находясь за границей, он обязательно укажет на недостатки своему иностранному коллеге, который также как и он, по одинаковому контракту, работает в этой международной организации. Оправдание своим предупредительным действиям скандинав находит, ссылаясь на устав и правила этой международной организации.

* * *

Нетерпимость к беспорядку есть очень яркой и свойственной чертой, которой не хватает украинской нации. Понятие беспорядок для многих стало аксиомой. Беспорядок на работе, в семье, с друзьями, с увлечениями и т.п. Беспорядок стал сопутствовать нас везде. Он нас окружает и поглощает.

Однажды при разговоре с одним канадским служащим он обмолвился, что определенного числа определенного месяца, что наступит через два года, он возьмет отпуск и поедет отдыхать в одну из экзотических стран. Украинец собеседник был несколько смущен, как можно точно планировать не то, что месяц, а день, что наступит через два года? А вдруг что изменится?

Канадец, на подобное замечание прореагировал достаточно спокойно, но с

чуть уловимой иронией. Имея достаточно хорошие партнерские отношения, он удосужился пояснить.

Зная задолго наперед, что он планирует сделать, это приносит ему большую пользу в организации своей работы и финансовую прибыль.

Во-первых, на этот период не будет заранее запланировано никакой деятельности, что планируется в начале года, и есть результатом предыдущего года.

Во-вторых, его близкие также спланируют этот период в своей работе для отдыха.

В-третьих, он за 6-8 месяцев оповестить коллег по бизнесу, что будет отсутствовать в этот период в связи с отпуском. Тем самым, у коллег складывается представление о нем, как о человеке собранном, ответственном и четко придерживающимся правил. Коллеги также смогут вовремя корректировать свои планы.

В-четвертых, заблаговременные трансфертные и другие расходы такого путешествия значительно меньше спонтанных.

В-пятых, он заранее и за значительно меньшую сумму, по принципу фьючерса, заказывает ремонтно-восстановительные работы в своем доме, что будут производиться в его отсутствие. По этому же принципу, он закажет социальные службы, что будут присматривать за его домашними животными. Вот так все просто.

* * *

Привито ли нам свойство рассудительно планировать свою деятельность. В кругах мелкого и среднего бизнеса, которые определяют основные правила взаимного планирования жизнедеятельности украинского общества, такие периоды, в лучшем случае исчисляется 5-6 месяцами, а как правило 2-3.

В этом существенном отличие проявляется явная разница природных взглядов представителей разных наций на одни и те же вопросы. Так происходит во всех сферах хозяйствования. Даже государство не научилось качественно планировать более чем на один год вперед. Планируя бюджет на следующий год, еще ни разу никто не попытался обосновывать его статьи, ссылаясь на стратегические цели и приоритеты, что требуют внимания последующие лет 5-10. Все обоснования начинается и заканчивается исключительно исходя их финансово-экономических возможностей, что принес год уходящий.

Закладывая бюджет стройки, в прямом и переносном смысле, не учитываются организационные мероприятия и расходы, необходимые для

дальнейшего содержания уже построенного и окружения.

В этом есть суть национального беспорядка.

«Будет день, будет пища» - гласит поговорка. Но какая серьезнейшая опасность скрывается за этими словами. Ирония, что отрицает действительность и не предлагает конструкции взамен, проявляет в этом выражении суть национального сознания. А если не будет пищи, что было сделано для ее поиска и добычи, кто будет виноват в этом безхозяйствовании?

Такой подход к большинству проблем вынуждает украинскую нацию сталкиваться с вызовами, значительное большинство которых рождается в результате нестратегического планирования внутринационального хозяйствования. Силы нации растрачиваются на борьбу с непредвиденными последствиями, при этом причины остаются одни и те же на протяжении столетий.

«Утро вечера мудренее», так ли это? Большинство великих дел и открытий было задумано вечером. Утренние уточнения, нормирования и регламентация вечерних идей становятся следствием вечерних раздумий. Суть начала любой идеи состоит не в том как сделать, а как это будет работать, какой будет результат.

Еще не воплотив, но имея идею, «герои» уже думают, как эту идею улучшить и как ее содержать. Ироник, придумав идею, начинает думать как уничтожить то, что может мешать воплощению. Будущие «отходы» от практического воплощения идеи не тревожат ироника. Он живет по принципу – решать задачи по мере их поступления. «Герой» стремится избежать возникновения новых проблем.

Ироник хороший тактический практик, герой – стратег. Дело ироника внешне может выглядеть успешным, но жизненный порядок ироник воспринимает всегда с трудом, каких бы высот он не добивался, и не чувствует удовлетворения. Его трудности связаны с теми непредвиденными и негативными для него обстоятельствами, что постоянно возникают перед ним. Ему тяжело понять, какой из возникших вызовов есть более важным, а какой может быть вообще проигнорирован.

«Герой», благодаря поиску побочных деталей в стратегии, представляет размеры и очертания возможных побочных проблем. Для него каждая проблема имеет свой четко выраженный приоритет, который конструктивно влияет на его мысли и действия. Отрицательной чертой героя есть способность насыщаться – начало регресса.

Ирония и героизм неотделимы друг от друга и должны быть всегда вместе. Отдельные великие личности имели в себе одновременно и героя и ироника. Но

большинство, даже достаточно интеллектуальных людей, неспособны совмещать два взаимоисключающих философских понятия в одном сознании.

Интеллектуальность героя вызывает его иметь окружение ироников, а интеллектуальность ироников требует героев. Две разные личности не найдут между собой близких дружественных отношений, но их орбиты не позволят им и разойтись, делая из них лучший тендем партнерства и прогресса.

Объединение героев в одну группу почти невозможно, так как заключается во взаимном недопущении одним создать условия для подвига другого, тем самым отодвинуть себя на второй план. Но несколько героев могут все-таки сосуществовать вместе, если их уровни интеллекта разнятся, и свой процент в подвиге каждый видит по-своему.

Объединение ироников в одну группу людей вполне возможно, независимо от интеллекта. Но это объединение не несет конструктивизма и прогресса и предрешиено к распаду. Скорость распада зависит только от уровня сдержанности иронии, утонченной или публичной.

Скука ироника охлаждает бурную активность героя, который не замечает поточных, уже действующих проблем. Стратегия героя строит из недействительной действительности ироника новые процессы, что не остаются незамеченными ироником, который вынужден искать новые идеи и новые пути решения новых проблем.

С точки зрения физики ирония негативна, а героизм положителен. Но положительность всегда приводит к взрыву, так же как негативность к самораспаду. Ирония же и героизм могут быть вместе долгий период времени. Основой такого тендема служит взаимно одинаковая интеллектуальность и чем она выше, тем дольше и успешнее их общее развитие.

* * *

Новая экономика – это экономика постоянных перемен. К ней подходят слова Чарльза Дарвина: «Выживает не самый сильный или самый умный, а самый восприимчивый к переменам». Восприимчивость к переменам становится одним из основных параметров психологической готовности личности к восприятию иной реальности.

В новой экономике меняются и продукты. Они все более насыщаются знаниями. Даже низко технологические продукты теперь изготавливаются, доставляются и распределяются на оборудованных электроникой транспортных средствах, соединенных через спутник с телекоммуникационными и информационными сетями. На момент прибытия к потребителю продукты набирают в себя столько стоимости информации, что меняют свое ценовое

качество, обретая тем самым высокую технологичность.

Принципиально переформатировалась позиция наемного работника по отношению к владельцу бизнеса. Полностью изменило ситуацию появление так называемых работников знаний (knowledge workers), которые не только участвуют в производстве продукта и оказании услуг, но своими инновациями, вносят вклад в получение нематериальных активов компании. Уходя из компании такие инновации можно унести с собой. Интерес современных инноваций заключается в том, что они требуют постоянно обновления и модернизации, что под силу тем, кто эту инновацию придумал изначально. Если инновацию «отдать» в чужие руки или оставить предприятию, то инновация очень скоро утрачивает свою особенность и коммерческую привлекательность, так как перехватывается, копируется конкурентами и перестает быть новизной. Необходимо перманентное и динамическое ее обновление. Лучшим источником обновления есть ни кто иной, как нанятый интеллектуальный работник.

Доля нематериальных активов инициированных работниками постоянно возрастает и в целом ряде отраслей становится доминирующей. Наемные работники, становясь де-факто обладателями знаний-активов, несмотря на то, что де-юре компания есть владельцем.

Это подрывает саму суть устоявшихся традиционных взглядов на производственный процесс и создает основу для новых отношений еще не описанных в научной терминологии. Рабочий полностью выходит из подчинения машине. Современный бизнес все более нуждается в специалистах способных изменить машину, и все менее тех кто обслуживает эту машину.

Отличительная особенность состоит в том, что наряду с частной собственностью владельца компании возникает квазисобственность нанятой личности, место и роль которой постепенно, но достаточно быстро меняется, и значимость определенной личности – наемника все более возрастает.

Возникают качественно новые отрасли на стыках применения технологий, включая как традиционные сферы промышленность, транспорт, связь и т.д., так и новые – государственное управление и, даже, домашнее хозяйство, которое уже на мировых рынках влияет на фондовые показатели и, как результат, на всю экономику. Центр тяжести инновационной активности перемещается в сферу услуг информационных, финансовых, медицинских и безопасности. Все менее экономики становятся зависимыми от механической индустриализации и все более от информационного наполнения личности, т.е. усиления ее интеллектуальной активности и способности.

Александр Носов

Киев, 2009 г.